

ХАРЬКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»

**Отчет ректора  
на собрании трудового коллектива  
31 августа 2017 года**

## **I. Результаты деятельности ХГУ «НУА» в 2016/17 учебном году и задачи на предстоящий 2017/18 учебный год**

**Высокая динамика изменений** во всех сферах жизнедеятельности стала абсолютной нормой. Мир быстро перестроился от традиционно-статичного состояния, предполагающего эволюционные изменения на постоянно трансформирующееся, взрывное, порой откровенно хаотично-революционное существование. Горизонты всех возможных прогнозов сузились до 1,5–2-х лет и **характерной чертой современного этапа развития цивилизации стала неопределенность.**

Указанные процессы, естественно, сказались на институте образования, который и в мировом масштабе, и на региональных уровнях меняется с незнакомой ранее скоростью.

**Главная проблема современного образования**, она, впрочем, вечная: чему и как учить. Но если формулировка этих вечных вопросов достаточно традиционна (если не сказать банальна), то их содержание традиционным не назовешь, ибо мир стал принципиально другим.

**Еще совсем недавно абитуриент приходил в высшую школу в надежде получить то, чего он хочет, а сегодня – для того, чтобы понять чего можно хотеть.**

Аналогично, **все базовые принципы общеобразовательной подготовки сводились к традиционным знаниям – умениям – навыкам.** Сегодня – **необходимость научения понимания** себя, своего окружения, мира и форм адекватного реагирования на постоянные изменения.

Как себя чувствует, ощущает и позиционирует в этом водовороте изменений инновационный научно-образовательный комплекс непрерывного образования Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия», с какими результатами был завершён предыдущий учебный год?

Скажем прямо, нелегкие времена для системы образования страны и мира не обошли стороной академию. Есть сложные, порой неоднозначные процессы и тенденции, которые проявились в завершённом учебном году и будут иметь место, судя по всему, в учебном году новом.

Речь идет, в первую очередь, **о снижении количественных параметров учебного комплекса, особенно по высшей школе.** Но следует сразу оговориться: **эти изменения** (в основных своих величинах и направлениях) **не носят спонтанного характера.** В Концепции развития НУА до 2020 г. были спрогнозированы и, по-возможности, учтены демографические изменения последних десятилетий и последствия для системы образования евроинтеграционных процессов.

В соответствии с Концепцией строилась кадровая политика и кадровая работа, развитие материально-технической базы и управление финансовыми потоками. Однако прогностика и концептуальные пояснения происходящего,

конечно, не снизили остроту и болезненность сокращения количественных параметров.

Эмоционально, финансово, организационно эти процессы воспринимаются крайне сложно.

**Главное, что удалось коллективу** в прошедшем учебном году – и за это большое спасибо всем – не опустить руки, **скомпенсировать достаточно болезненные изменения**, а порой и откровенные удары, **успешно завершить учебный год**. В сложившейся ситуации это дорогого стоит. Тем более, что показатели 2016/17 учебного года по целому ряду параметров превзошли годы предыдущие.

В первую очередь речь идет **о росте качественных показателей учебного процесса в университете, получении лицензии на программы PhD по всем трем специальностям, получении статуса неприбыльной организации, пролонгировании пребывания НУА в реестре научных учреждений, которым оказывается поддержка государства, высоких показателей в международном рейтинге университетов Multirank, выполнении плана набора СЭПШ и т.д.**

Признавая безусловные достижения прошедшего учебного года, представляется важным анализ именно тех зон и направлений, которые нельзя отнести к категории успешных и которые требуют конкретных мер, направленных на улучшение.

**Будущее, конечно, должно строиться на хорошем. Важно знать и наработать на сильные стороны ХГУ «НУА»;** но при этом анализ, понимание причин неудач и промахов, поиск путей их исправления – задача архиважная.

Таблица 1

**Динамика численности коллектива НУА за 5 лет  
(по данным на 1 сентября)**

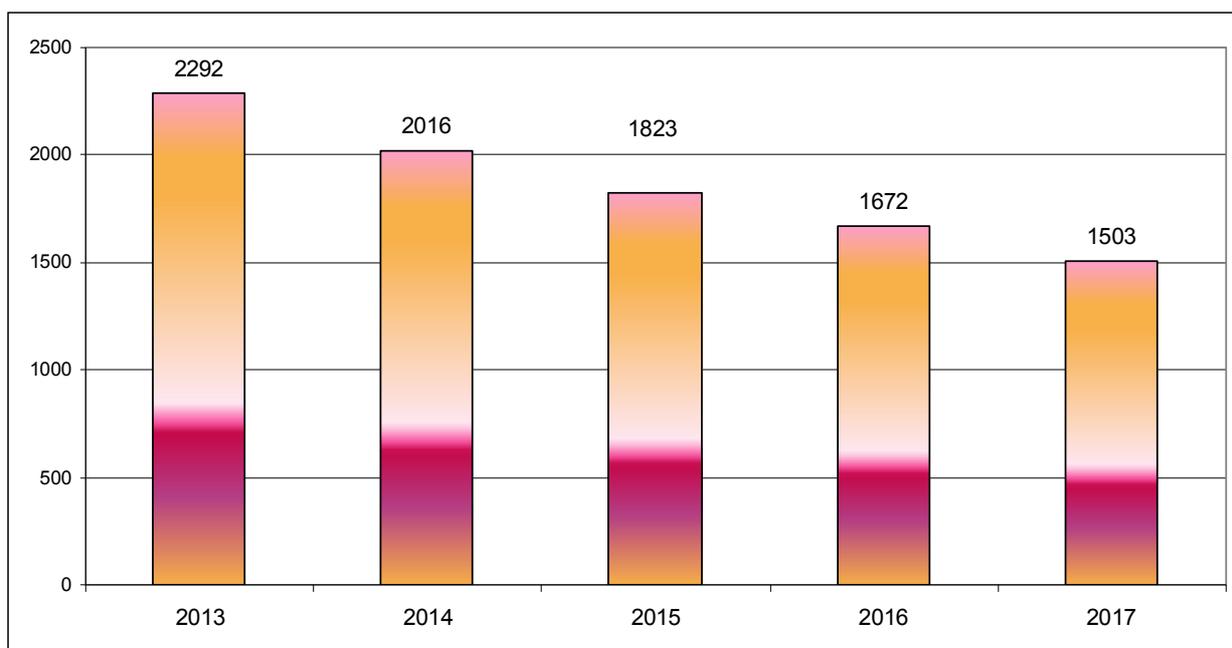


Таблица 2

### Динамика движения студенческого контингента

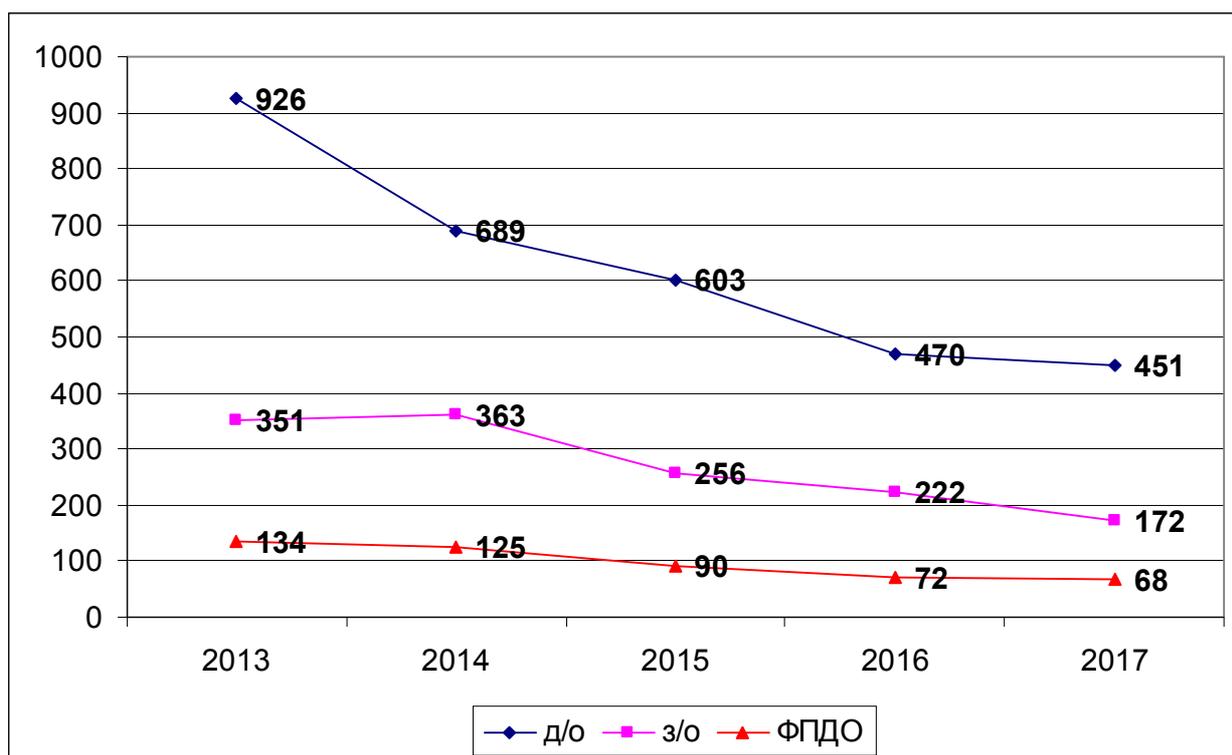


Таблица 3

### Динамика изменения численности аспирантов

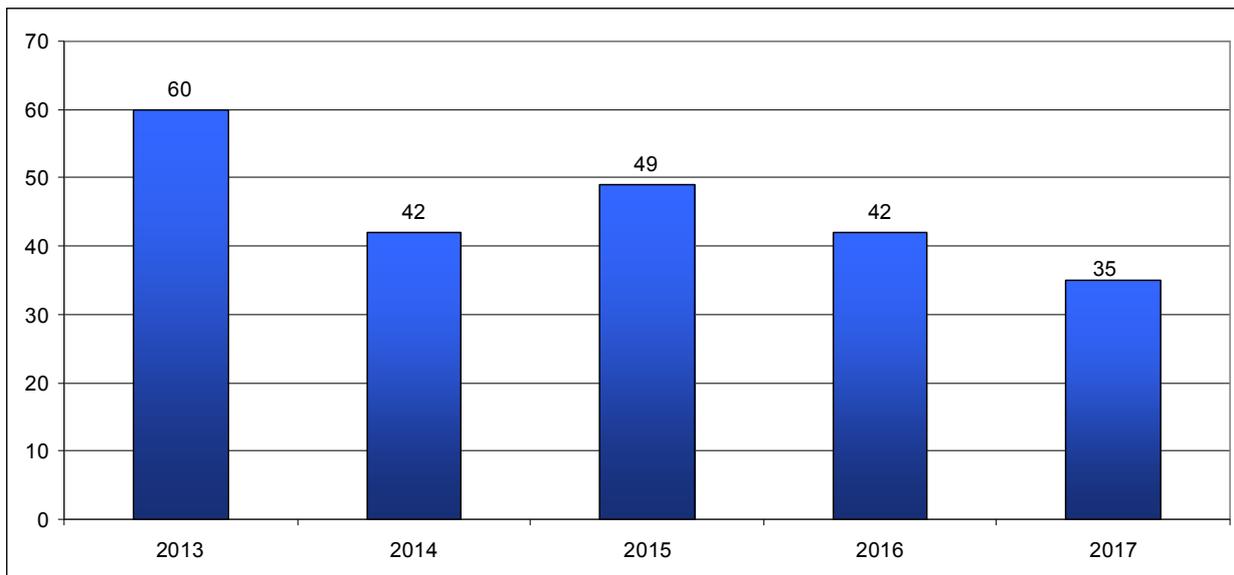


Таблица 4

**Динамика движения контингента учащихся СЭШ**

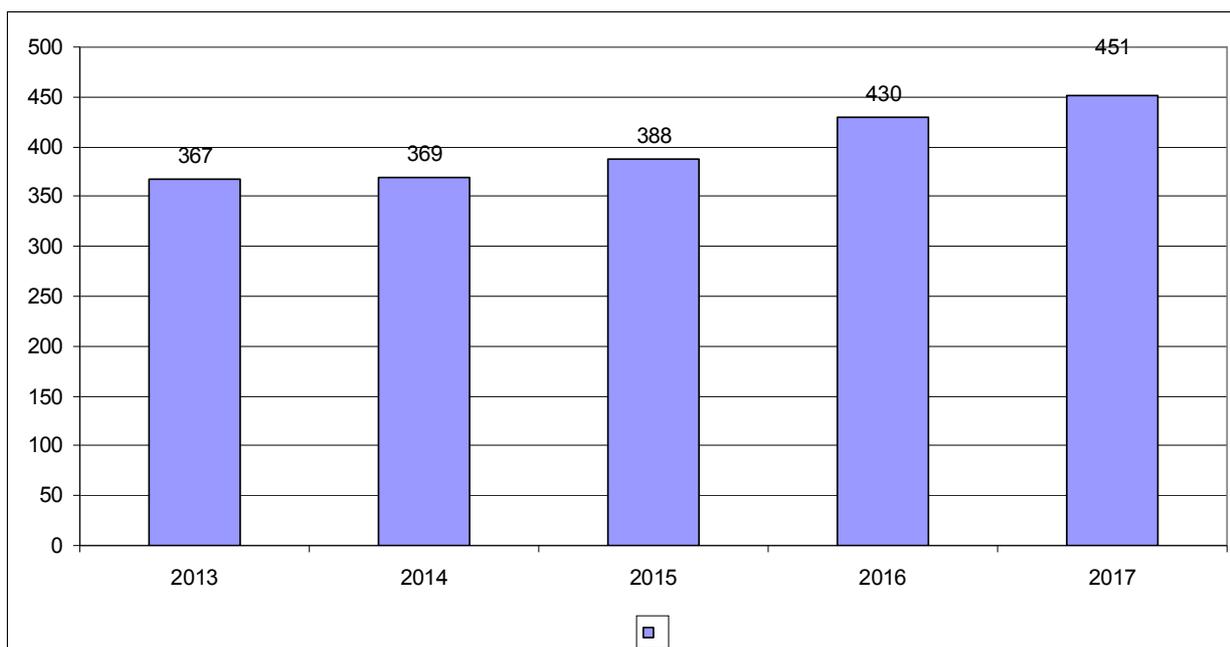


Таблица 5

**Динамика движения контингента учащихся ДШРР**

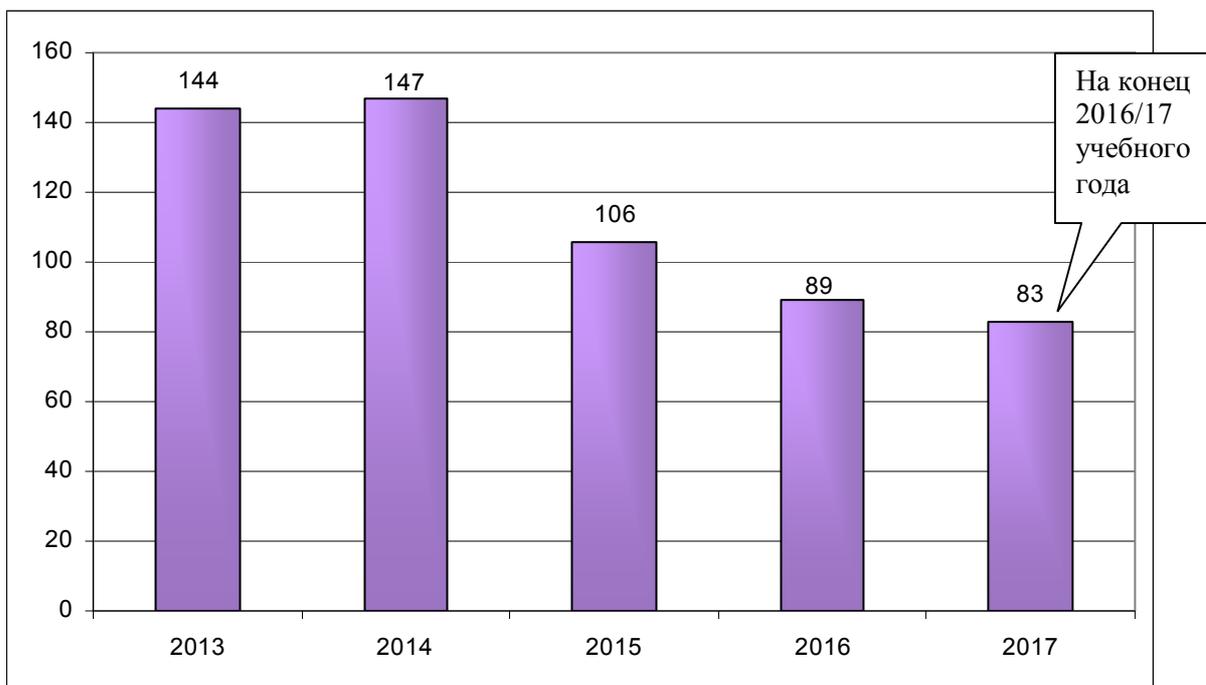


Таблица 6

**Динамика движения контингента преподавателей ХГУ**

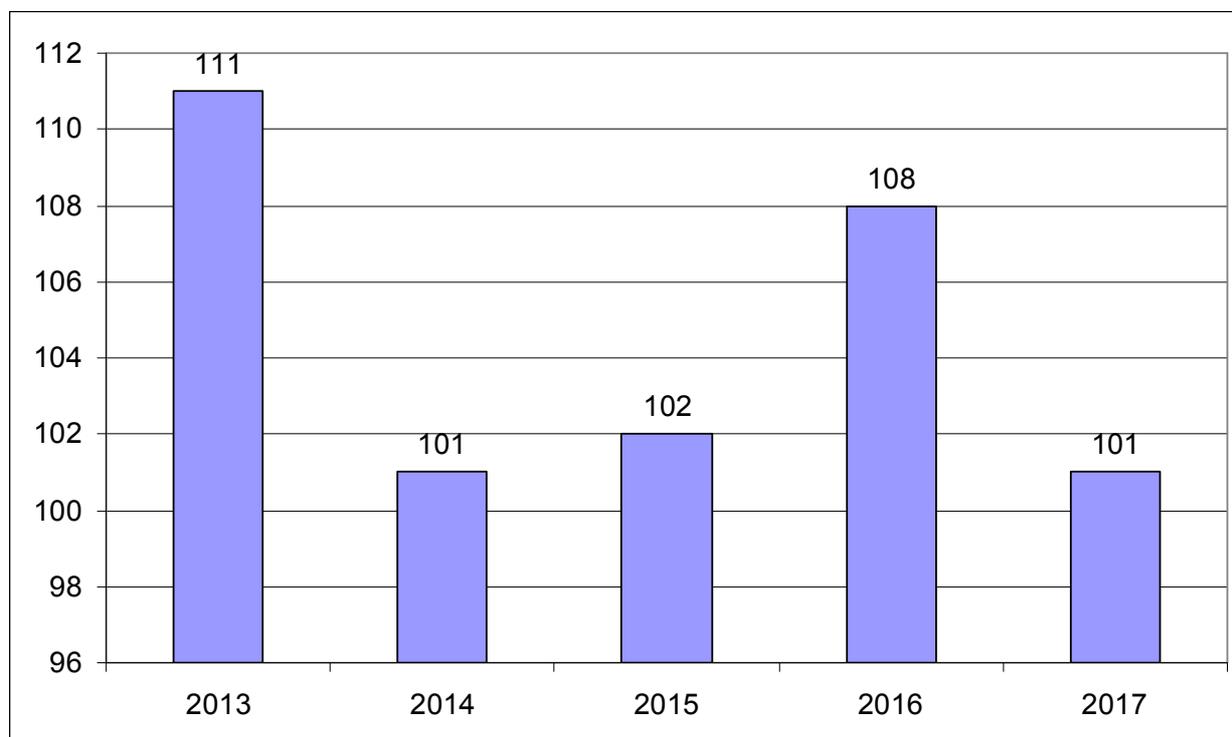


Таблица 7

### Динамика движения контингента преподавателей СЭПШ

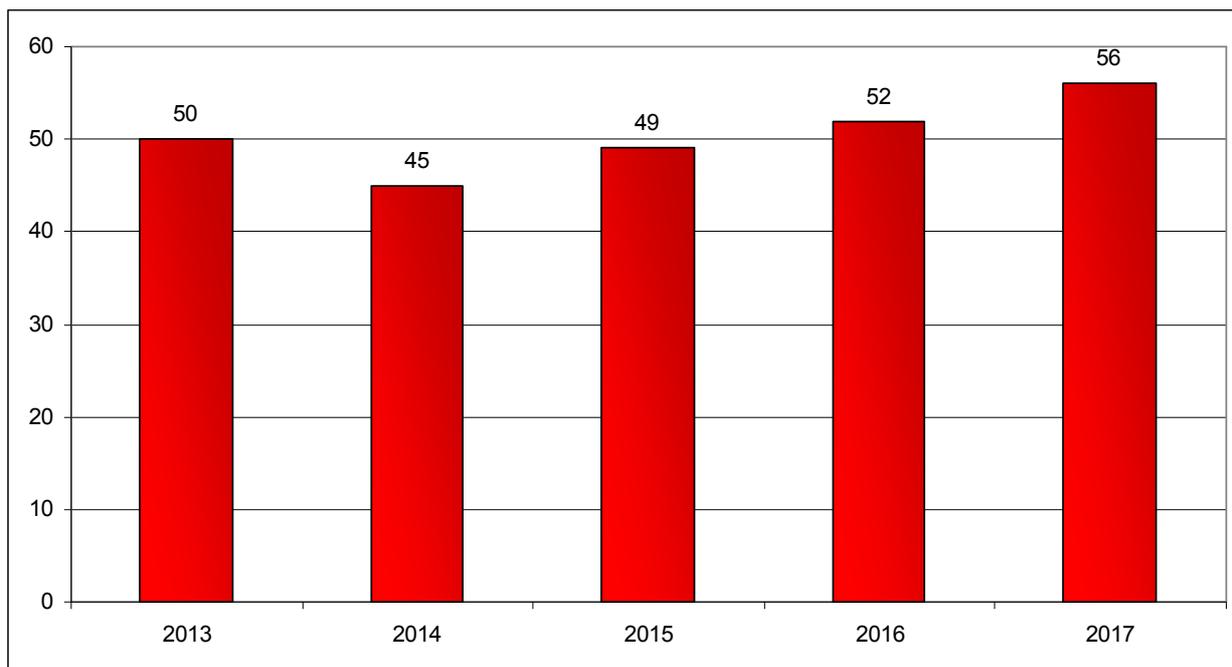
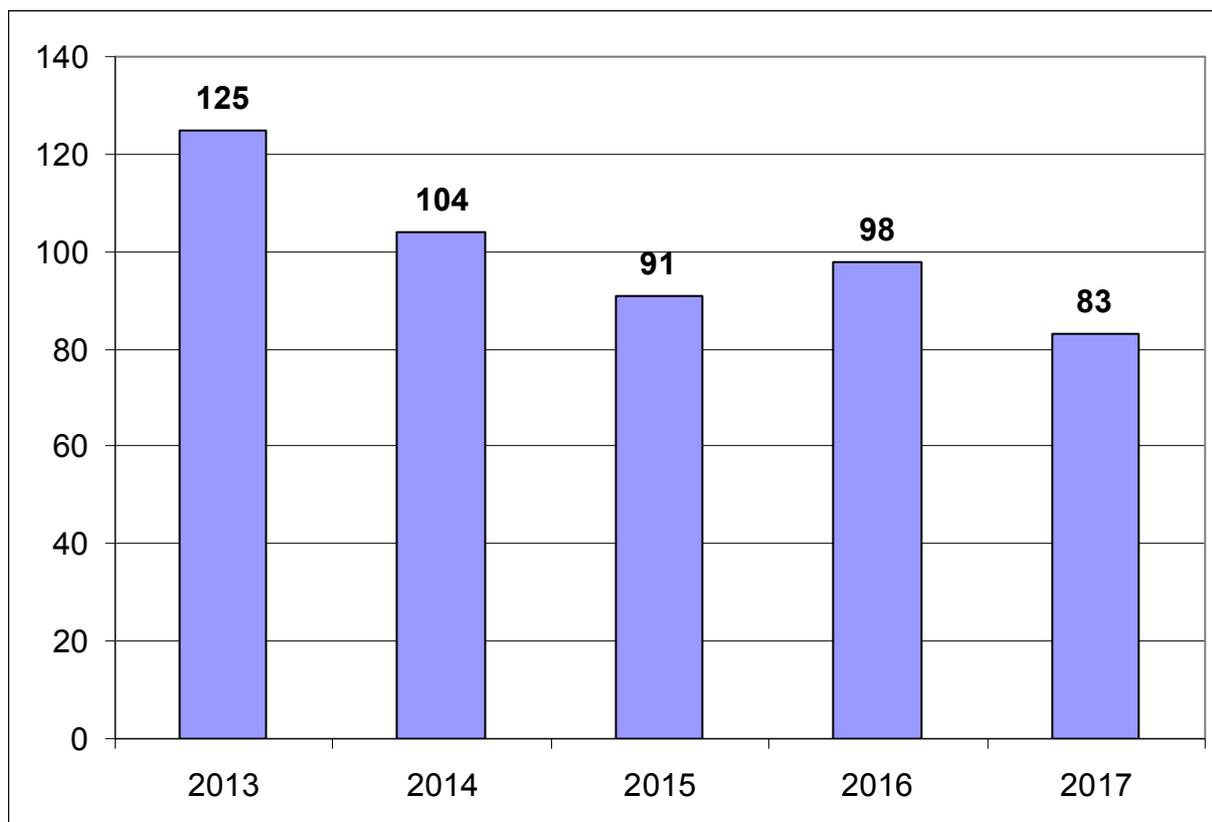


Таблица 8

### Динамика движения контингента сотрудников



Суммирование данных, приведенных в таблицах, позволяет представить общие показатели по НУА. На начало 2017/18 учебного года мы имеем:

- общая численность коллектива – 1503 чел.;
- в том числе обучающихся – 1261 чел.
  - ❖ ХГУ – 726 чел.
  - ❖ СЭПШ – 451 чел.
  - ❖ ДШРР – 83 чел.(ориентировочно)
- в том числе преподавателей – 157 чел.
  - ❖ ХГУ – 101 чел.
  - ❖ СЭПШ – 56 чел.
- в том числе сотрудников – 83 чел.

Таким образом, наглядно видно, что ключевые **структурные элементы комплекса находятся на разных этапах своего развития** и, соответственно, призваны решать разные задачи.

Если на начальном этапе функционирования НУА – примерно до 2003–2004 годов – университет, школа и дошкольное звено «набирали обороты», постоянно росла численность контингента и это позволяло, конечно, с учетом всех различий, строить и реализовать достаточно общие для всех стратегические задачи и подходы, то на сегодня ситуация изменилась.

**Университет пока еще проходит период острого кризисного развития**, связанного с целым комплексом причин. В первую очередь демографических, социально-экономических, политических, которые крайне болезненно сказались на численности студенческого контингента и его качественных параметрах. Но сокращение в университете еще не завершилось. Статистические выкладки, прогнозирование тенденций развития высшей школы пока не позволяют говорить о «выходе из пике». Учитывая, что **самым сложным, с точки зрения обеспечения набора, будет 2018 год**, а выпускаются еще в течение двух лет большие (по числу студентов) курсы, тенденция к сокращению студенческого контингента (особенно на факультете «Бизнес-управление» и, отчасти, «Социальный менеджмент») будет сохраняться.

Соответственно **задачи факультетов, кафедр, служб** должны строиться исходя из сложившейся ситуации, с поправкой **не на простое воспроизводство контингента** и его сохранение, а на увеличение.

**Специализированная экономико-правовая школа**, напротив, уже **прошла стадию сокращения контингента**, напрямую связанную с демографическим кризисом. Во всяком случае в той его части, которая имела место в конце 90-х годов XX века. По таблице, демонстрирующей динамику движения контингента учащихся, видно, что нижняя точка, имевшая место в 2010 г., пройдена и начался ожидаемый и планируемый рост численности учащихся и, соответственно, преподавателей.

Сравнивая процессы, происходящие в основных структурных подразделениях – ХГУ, СЭПШ и ДШРР, важно подчеркнуть: конечно, колебания численности связаны в первую очередь с демографическими, социально-экономическими и политическими причинами. Но кроме объективных факторов ощутимую роль, конечно, играют и субъективные. Если говорить о СЭПШ, то следует отметить, что коллектив академии, школы в целом многое сделали для выравнивания ситуации с контингентом. Нельзя не упомянуть о роли администрации СЭПШ и, в первую очередь, директора – Т.И. Бондарь, которая вложила немало сил в улучшение ситуации. Сочетание объективных и субъективных причин привели к тому, что 2017/18 учебный год СЭПШ начинается с контингентом свыше 450 чел.

Сохранение и рост контингента важный, но далеко не единственный показатель развития СЭПШ. В школе много трудных, требующих особого внимания, проблем. Но тот факт, что контингентный риск по СЭПШ существенно смягчился, радует.

По иному сценарию **развивается ДШРР**. Здесь, к сожалению, если говорить о контингенте, больше повлиял на его сокращение личностный фактор. Смена трех (!) подряд руководителей привела к утрате преемственности, динамики и, как результат, сокращению численности учащихся. Директору ДШРР, принявшему дошкольную структуру в прошлом учебном году – Голованчук И.А. – удалось стабилизировать ситуацию, активно решать кадровые вопросы и выстраивать коммуникацию с родителями. Но потерянное в предыдущие годы пока наверстать не получилось. Отсюда, если касаться вопросов роста контингента, задача номер один – его стабильное наращивание до показателей, как минимум, экономической обоснованности – 120-125 чел.

Таким образом, **контингентные риски совершенно по-разному проявляются в университете, школе и на этапе дошкольной подготовки в НУА**. И подходы к их смягчению, соответственно, должны быть разные. Но концентрация усилий на разрешении этой проблемы – это задача общая и требует работы всего коллектива, а не только руководителей отдельных направлений.

У ХГУ есть положительный опыт объединения усилий кафедр, факультетов, служб для организации набора и сохранения контингента. СЭПШ и ДШРР еще предстоит над этим направлением серьезно поработать. Ужесточившаяся **конкуренция на рынке образовательных услуг требует совершенно иной (по содержанию, темпам и формам) деятельности**.

### **Итоги набора 2017 г.**

**Подано заявлений** для участия в конкурсе – 253:

- на РП – 185;
- на БУ – 22;
- на СМ – 46.

Изменения правил приема (в части количества вузов и специальностей, на которые можно было подавать заявления), крайняя нервозность и неразбериха с подачей заявлений в электронной форме (конкурсная электронная программа давала сбои весь период проведения вступительной кампании, особенно в первые дни) сказались на количестве заявлений, поданных абитуриентами в вузы Украины.

По НУА, по сравнению с вступительной кампанией-2016, число заявлений сократилось: на БУ примерно – в 4 раза, на РП – почти в 2 раза, на СМ – больше, чем в 2 раза.

Здесь очень опасны простые выводы и, соответственно, простые решения. Нужны конкретные действия со стороны деканатов и кафедр. К сожалению, количество слов здесь оказалось противоположно результату.

Можно себя успокаивать тем, что ситуация у нас лучше, чем у других. Но едва ли такой подход снизит остроту контингентного риска для университета.

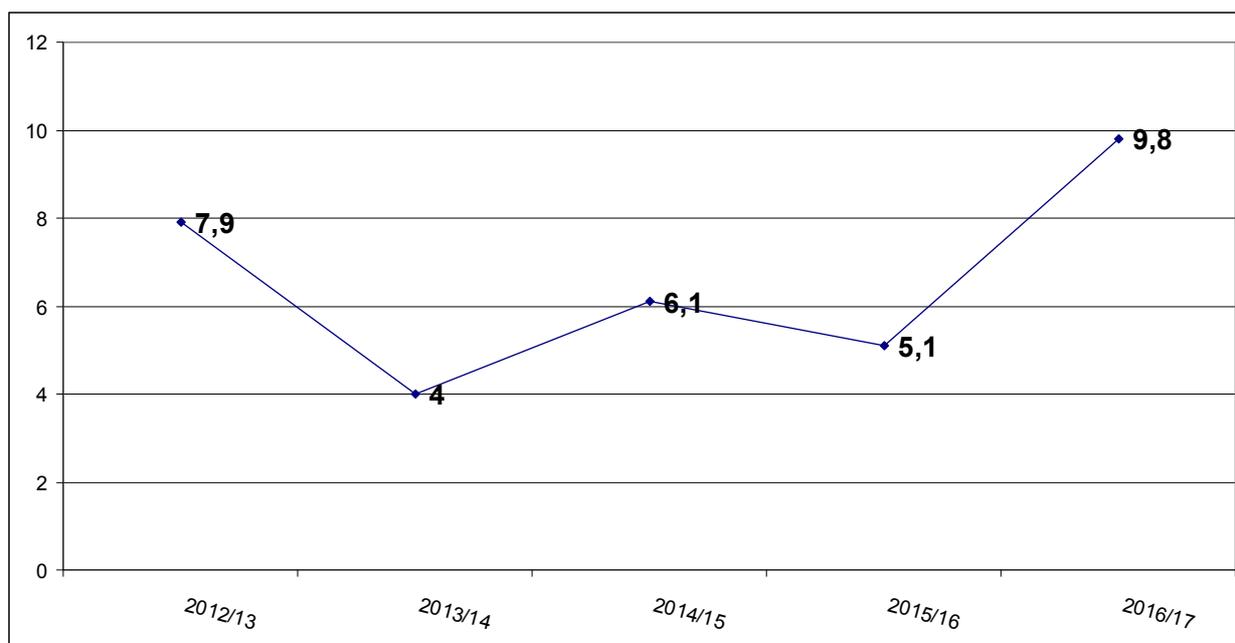
**Всего на первый курс зачислено: 65 чел.** (на 20 меньше, чем в прошлом году). Но следует учесть, что это не окончательные данные. Новые «Правила приема» разрешают подвижки в приказах на зачисление до 30 сентября.

При таких трудностях с организацией набора, **особую роль играет сохранение контингента.** Отсев студентов, в среднем по университету, составляет 9,8%. Это самый высокий показатель за последние пять лет. В его основе – много причин, но почти 10% отсева – недопустимо.

Таблица 9

### Отсев контингента студентов (2016/17 учебный год)

Форма обучения	Всего на 01.09.17	Причины отчисления								Всего отчислено	
		По собственному желанию		Перевод в другой вуз		Невыход из академ. отпуска		Невыполнение учебного плана			
Дневная	451	22	4,9%	1	0,2%	3	0,7%	5	1,1%	31	6,9%
Заочная	172	19	11%	-	-	1	0,6%	10	3,5%	30	17%
<b>Всего</b>	<b>623</b>	<b>41</b>	<b>6,6</b>	<b>1</b>	<b>0,2%</b>	<b>4</b>	<b>0,6 %</b>	<b>15</b>	<b>2,4%</b>	<b>61</b>	<b>9,8%</b>



Ситуация по СЭПШ выглядит несколько иначе. В обобщенном виде отсев школьников в прошлом году составил 4,3%.

Таблица 10

### Отсев контингента школьников (2016/17 учебный год)

Всего на 01.09.16	Причины отчисления				Всего отчислено	
	Переход в другую школу		Переезд родителей			
434	15	3,4%	4	0,9%	19	4,3%

Данные, приведенные в таблице, показывают некоторое ухудшение показателей по сравнению с предыдущими годами. На поверхности лежащее объяснение – это повышение оплаты обучения, которое произошло впервые в течение учебного года. Однако при более внимательном анализе причин отсева, становится ясно, что изменение стоимости обучения далеко не единственная причина отсева. Среди ведущих причин – атмосфера в микроколлективах (классах) и качество преподавания тех или иных дисциплин. Справедливости ради нужно отметить, что таких причин меньше, но они – предмет особого внимания и контроля.

Работа с классами, академгруппами, службами, кафедрами всегда была в поле зрения, но сегодня, в условиях социокультурного разрыва поколений, высокой степени социального напряжения в обществе работа в микроколлективах – особенно школьных классах – должна стать зоной особого внимания наших психологов, руководителей школы, классах руководителей. Такая деятельность требует комплексных мер: не только организации

взаимодействия детей между собой и их контактов с учителями, но и коммуникации с родителями. Здесь, к сожалению, у нас еще не все получается. Отсюда – прошлогодний конфликт в 9-х классах, возникший при разделении большого коллектива на два и завершившийся уходом нескольких школьников. Из этого же ряда тревожная ситуация в нынешних 8-х, где трудно формируются классные коллективы. Одним словом – здесь должна быть зона особого внимания для всех.

**Кадровая работа** всегда была ведущим направлением организационной деятельности академии, ведь именно кадры, в первую голову преподавательские, составляют **основной ресурс любого учебного заведения**. Количественные параметры кадрового корпуса НУА представлены в табл. 6 и 7. Что же касается качественных параметров, то они следующие:

Таблица 11

### Качественный состав профессорско-преподавательского состава ХГУ

Ученая степень, звание	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015/2016	2016-2017
Доктор наук, профессор,	9	8	12	11	11 (12%)
кандидат наук, доцент,	67	64	60	51	50 (56%)
старший преподаватель, преподаватель	39	36	37	28	29 (32%)

Таблица 12

### Качественный состав преподавателей СЭПШ

Категория, звание	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015/2016	2016-2017
Кандидат наук, доцент	3	3	4	4	6 (11%)
Учитель высшей категории	23	24	24	25	25 (45%)
Учитель I категории	9	10	8	7	6 (11%)
Учитель II категории	7	4	2	5	7 (12%)
Специалист	7	4	7	4	12

					(21%)
--	--	--	--	--	-------

В целом **кадровый состав** НУА соответствует **самым высоким показателям**. Такие параметры как количество докторов наук, профессоров по университету, кандидатов наук, преподавателей высшей категории и методистов по школе ощутимо выше среднеукраинских и городских.

Соблюдается определенный баланс и в демографических характеристиках: средний возраст преподавателей ХГУ 48 лет, СЭПШ – 45. Средний возраст докторов наук 56 лет (по Украине – 61,7), кандидатов – 48 лет (49). Соотношение мужчин и женщин – 19:80. Аналогичные показатели по системе образования в Украине выглядят следующим образом: университетский сектор – примерно 70% преподавателей – женщины; в общеобразовательной школе –

В рамках **кадровой работы** ключевыми задачами нового учебного года остается сохранение **стабильности** коллектива, **эффективность повышения квалификации** и **своевременность защит диссертаций**. Из числа относительно новых задач – **усиление дифференцированного подхода** к организации работы профессорско-преподавательского состава и поиск возможных вариантов **гибкого рабочего графика** для тех категорий сотрудников, функциональные обязанности которых это позволяют.

**Структура учебного комплекса** остается стабильной. Есть некоторые тактические изменения, внедрение которых диктуется контингентными рисками последних лет:

– с 01.09.2017 создана единая кафедра экономики и права (приказ № 152 от 29.06.2017), в состав которой на правах секции вошла кафедра экономической теории и права;

– объединены в единую интегрированную общеакадемическую кафедру иностранных языков кафедра иностранных языков СЭПШ и общеакадемическая кафедра английского языка. Эта кафедра была создана в июне 2016 г. (приказ № 141 от 30.06.2016), результаты работы в течение учебного года подтвердили правильность такого решения.

Высокий уровень кадрового потенциала и четкая организация учебного процесса позволили повысить **показатели абсолютной и качественной успеваемости**, выполнить учебные планы на 100%.

### 1.1. Учебно-методическая работа

Таблица 13

#### Количественные показатели проведения открытых занятий

Учебный	Открытые занятия	Всего	Невыполнения
---------	------------------	-------	--------------

год						
	Педмаст.	Вуз	СЭПШ	На англ.		
2014/15	10	72	39	4	125	5
2015/16	12	51	35	1	99	2
2016/17	8	51	39	1	99	3

Отзывы о взаимопосещениях педмастерских и открытых занятий свидетельствуют о высоком уровне педагогического мастерства ведущих преподавателей ХГУ «НУА». Однако в 2016/17 учебном году (по сравнению с 2015/16 учебным годом) сократилось количество педагогических мастерских – с 12 до 8. Данный показатель был скорректирован при планировании на 2017/18 учебный год с учетом ресурсов профессорско-преподавательского состава академии.

Таблица 14

### Сравнительные показатели количества взаимопосещений по НУА

Проводили взаимопосещения	2014/15		2015/16		2016/17	
	Кол-во	Часы	Кол-во	Часы	Кол-во	Часы
Администрация	169	283	163	273	178	308
Деканы / завучи	200	328	200	321	146	230
Заведующие кафедрами	213	393	251	467	216	391
Преподаватели и учителя	323	596	283	508	264	484
Всего	905	1600	897	1569	805	1416

Данная форма работы наиболее четко и эффективно организована на кафедрах философии и гуманитарных дисциплин (зав. кафедрой проф. Подольская Е.А.), экономики предприятия (зав. кафедрой проф. Сумец А.М.) и социологии (зав. кафедрой доц. Нечитайло И.С.).

Среди причин уменьшения количества взаимопосещений – сокращение студенческого контингента и количества академических групп, невыполнение плановых показателей взаимопосещения отдельными преподавателями и учителями. Работа по организации взаимопосещений, их качественному анализу и повышению эффективности – задача, реализация которой возложена, в первую очередь, на кафедры.

Таблица 15

### Сравнительные результаты зимней и летней сессий 2016/17 учебного года (очная и заочная формы обучения)

Факультет	Курс	Абсол. успеv. %		Качеств. успеv %		Сред. балл	
		зимняя	летняя	зимняя	летняя	зимняя	летняя
<b>Очная форма обучения</b>							
БУ	1 курс	65	52	27	28	3,65	3,63
	2 курс	50	88	11	39	3,4	3,82
	3 курс	58	72	22	34	3,95	3,8
	4 курс	100	97	57	49	4,21	4,12
	5 курс	85	75	29	45	4,03	3,97
	Всего	72	77	29	40	3,9	3,9
РП	1 курс	100	72	74	51	4,2	4,1
	2 курс	64	58	43	44	3,8	3,8
	3 курс	76	62	60	48	4,2	4,0
	4 курс	72	93	52	61	4,2	4,3
	5 курс	79	88	58	67	4,0	4,3
	Всего	79	75	58	54	4,1	4,1
СМ	1 курс	100	100	22	50	3,4	4,3
	2 курс	18	38	18	13	2,4	3,0
	3 курс	90	68	53	56	4,3	4,1
	4 курс	90	100	58	50	4,3	4,0
	5 курс	89	85	62	76	4,3	4,0
	Всего	77	79	43	49	3,8	3,9
Всего по очной форме обучения	1 курс	88,3	74,6	41	43	3,75	4,0
	2 курс	48	61,3	24	32	3,2	3,54
	3 курс	74,6	67,3	45	46	4,1	3,96
	4 курс	87,3	96,6	55,6	53,3	4,2	4,14
	5 курс	84,3	82,6	49,6	62,6	4,1	4,1
	Всего	76	77	43,3	47,6	3,9	3,96
<b>Заочная форма обучения</b>							
БУ	1 курс	50	100	50	0	4,13	3,6
	2 курс	33	33	0	0	3,6	3,4
	3 курс	38	25	38	25	4,2	4,34
	4 курс	89	89	50	44	3,86	3,78
	5 курс	100	100	100	100	4,5	4,78
	Всего	62	69,4	47,5	33,8	4,05	3,98
РП	1 курс	88	88	50	50	4,3	4,3
	2 курс	87	80	67	53	4,3	4,0
	3 курс	100	85	85	62	4,4	4,2
	4 курс	67	76	43	52	3,6	4,4
	5 курс	95	100	77	81	4,1	4,5
	6 курс	100	100	90	80	4,3	4,1
	Всего	88	88	67	64	4,1	4,3
СМ	1 курс	74	74	50	48	3,9	3,8
	2 курс	80	80	52	50	4,0	4,0

	3 курс	70	72	46	42	3,6	3,5
	4 курс	80	74	48	44	3,3	3,4
	5 курс	78	70	50	48	3,9	3,9
	Всего	75	74	49	46	3,7	3,7
Всего по заочной форме обучения	1 курс	70,6	87,3	50	32,6	4,1	3,9
	2 курс	66,6	64,3	39,6	34,3	4,1	3,8
	3 курс	69,3	60,6	56,3	43	4,0	3,98
	4 курс	78,6	79,6	47	46,6	3,6	3,9
	5 курс	91	90	75,6	76,3	4,1	4,3
	6 курс	100	100	90	64	4,3	4,1
	Всего	79,35	80,3	59,75	49,5	4,0	3,99
<b>Всего</b>	1 курс	79,45	80,95	45,5	37,8	3,9	3,95
	2 курс	57,3	62,8	31,8	33,1	3,65	3,67
	3 курс	71,95	63,95	50,65	44,5	4,05	3,97
	4 курс	82,95	88,1	51,3	49,95	3,9	4,0
	5 курс	87,7	86,3	62,6	69,5	4,1	4,2
	6 курс	100	100	90	64	4,3	4,1
	Всего	79,9	80,35	55,3	49,8	3,98	3,98

Таблица 16

**Сравнительные результаты зимней и летней сессий  
по факультету ПДО**

Факультет	Учебный год	Абсол. успеv.%		Качеств. успеv.%		Сред. балл	
		зимняя	летняя	зимняя	летняя	зимняя	летняя
ПДО	2016/2017	99	99	67	67	4,6	4,6
	2015/2016	84	97	61	70	4,5	4,6
	2014/2015	97	97	69	69	4,6	4,6

В целом сохраняются стабильные показатели качественной успеваемости, как в зимнюю, так и в летнюю сессию (в среднем порядка 50,0%) при незначительном росте абсолютной успеваемости (с 70,6% в 2014/15 учебном году до 76,6% в 2016/17 учебном году).

В соответствии с условиями лицензирования минимальные показатели должны составлять 50% для качественной успеваемости и 90% для абсолютной. На имеющиеся место отклонения от требуемых параметров кафедрам нужно обратить особое внимание и предпринять конкретные меры по их оптимизации. Средний балл остается достаточно стабильным – на уровне 3,9–4,0. То же можно сказать и о количестве отличников – в среднем 14,9% в зимнюю сессию и 17% в летнюю. Показатели зимней сессии, как правило, ниже, чем показатели летней сессии. В предстоящем учебном году необходимо обратить внимание на III и IV курсы, показатели успеваемости которых, в среднем, хуже, чем у других курсов.

**Итоги защиты дипломных работ магистров  
очной и заочной форм обучения**

Факультет	Качественная успеваемость			Средний балл		
	2014/15	2015/16	2016/17	2014/15	2015/16	2016/17
БУ-6	72,5	58	69	4,3	4,1	4,2
РП-6	100	100	91	4,9	4,6	4,6
СМ-6	87,5	77	83	4,4	4,0	4,4
БУ (ЗДО)	60	50	56	3,6	3,38	3,9
СМ (ЗДО)	70,6	85,7	100	3,9	4,0	4,0
Всего	78,1	74,1	79,8	4,2	4,01	4,2

**Итоги защиты дипломных работ** на всех факультетах демонстрируют **положительную динамику** показателей качественной успеваемости и среднего балла.

**Высокой оценки заслуживает работа учебного отдела** по организации и обеспечению проведения зачетно-экзаменационных сессий, Недели интенсивного изучения английского языка и других учебных мероприятий академического уровня.

## Результаты качества знаний, государственной итоговой аттестации и внешнего независимого тестирования

Таблица 18

### Динамика изменения качества знаний по итогам государственной итоговой аттестации в 11-х классах

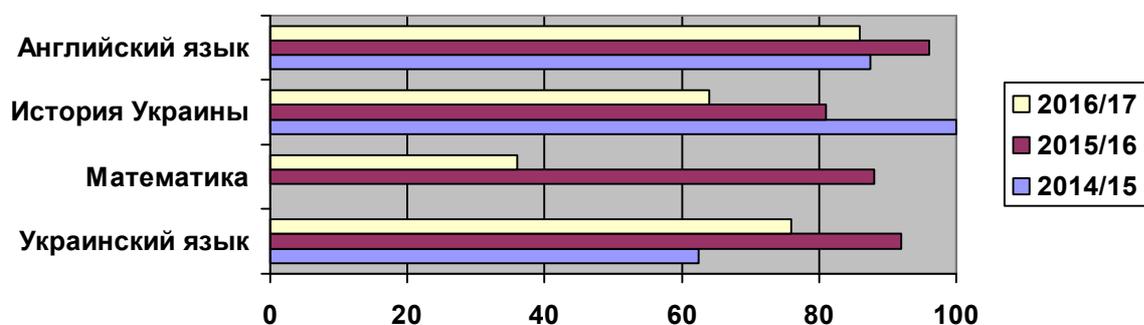


Таблица 19

### Динамика изменения качества знаний по итогам государственной итоговой аттестации в 9-х классах

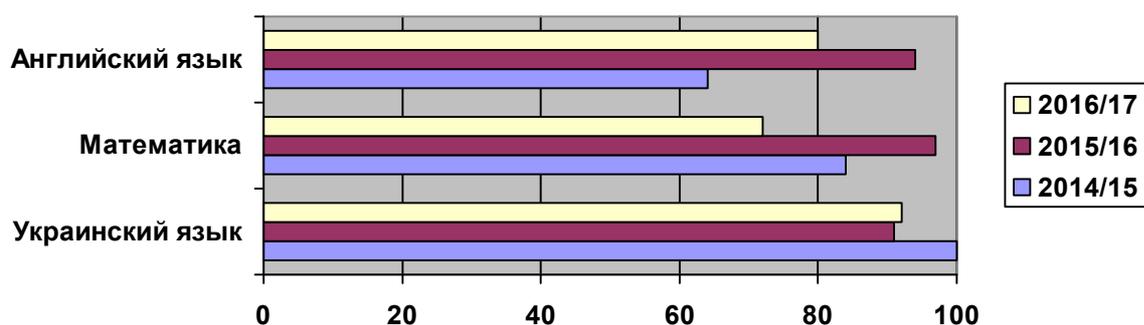
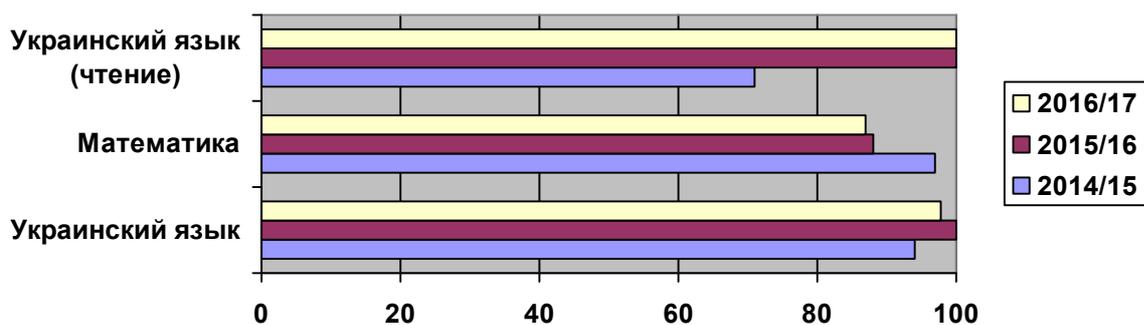
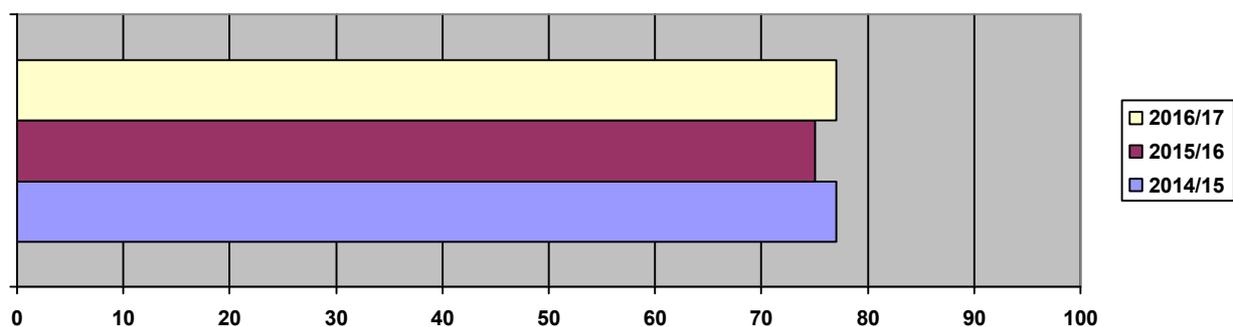


Таблица 20

### Динамика изменения качества знаний по итогам государственной итоговой аттестации в 4-х классах



### Динамика качества знаний по итогам учебного года



В 2016/17 учебном году результаты государственной итоговой аттестации ниже, чем в предыдущем учебном году.

Итоговый анализ успеваемости учащихся СЭПШ, с учетом госаттестаций в 9-х и 11-х классах еще предстоит провести. Но снижение основных показателей в выпускном классе требует детального изучения, оценки и незамедлительной реакции со стороны руководства школы и кафедр.

Срыв двух медалистов (вместо ожидаемых четырех человек медали получили только двое: Рубинфайн Э. («золото») и Бородина П. («серебро»)), низкие показатели на внешнем независимом тестировании (по сравнению с предыдущим годом), все это требует не столько объяснений, сколько поиска причин и их устранения.

Формально в СЭПШ существует система организации подготовки 11-классников к госаттестации и внешнему независимому тестированию. Она состоит из качественной работы на уроках, посещения дополнительных занятий, школы полного дня и факультета довузовской подготовки. Все это, в комплексе, должно было бы давать стабильные результаты. Но на практике эффект ощутимо ниже ожидаемого. Есть над чем задуматься и поработать.

Организация учебного процесса, в первую очередь, **самостоятельной работы**, требует не только постоянных публичных обсуждений и обнародования больших массивов статистических данных. В этом у нас недостатка нет. Нужна эффективность, результат.

Важной зоной внимания на 2017/18 учебный год должен стать поиск путей **повышения реального качества успеваемости** в школе и вузе. Необходимо проанализировать все плюсы и минусы и принять решения о введении **конкурсного отбора в десятые классы СЭПШ**. В этом же ряду – задачи кардинального улучшения работы **школы полного дня и взаимодействия СЭПШ с факультетом довузовской подготовки**.

То, что мы не идем по пути натаскивания выпускников на сдачу предметов, вынесенных на внешнее независимое тестирование, это позиция

принципиальная. Но едва ли такой подход оправдывает низкие показатели успеваемости выпускного класса.

Не в последнюю очередь здесь должен быть услышан голос нашей **психологической службы**, которой предстоит в новом учебном году освоить новую форму работы – тренинги психологической устойчивости для 9-х, 11-х классов и первокурсников. Без такой подготовки, как показывает опыт, нам не обойтись.

**Учебная работа** в академии во всех структурных подразделениях находится под постоянным контролем. Делается многое для того, чтобы **снизить риски потери качества** в условиях, которые благоприятными не назовешь.

Но в то же время, сегодняшняя ситуация в образовании требует больших усилий и разнообразия форм. Это – задачи 2017/18 учебного года.

## 1.2. Научно-методическая работа

Таблица 22

### Выполнение плана издательской деятельности кафедр

Учебный год	Учебник кол-во/п.л.		Учебные пособия кол-во/п.л.		Метод. реком. кол-во/п.л.	ВСЕГО кол-во/п.л.
	Гриф		Гриф			
2014/15	2/49	-	2/7,15	78/256,45	76/195,66	151/497,75
2015/16	4/74,3	2/6,82	10/102,07	71/289,43	94/265,79	182/761,93
2016/17	2/24,14	1/2,6	6/68,75	47/282,62	49/153,58	132/627,69

Общий объем изданной учебной литературы составил 132 наименования (объем 627,69 условных п. л.). Из них:

– 101 плановое издание (объем 353,6 п. л.);

– 31 издание (объем 274,09 п. л.) из плана издательской деятельности еще 2015/16 учебного года, представленных в издательство НУА в июне 2016 года.

В 2016/2017 учебном году с грифом ХГУ «НУА» было издано 8 учебно-методических изданий (объем 92,89 п. л.). Из них:

– 2 учебника (24,14 п. л.);

– 6 учебно-методических пособий (68,75 п. л.).

«Всплеск» издательской деятельности в 2014/15 и 2015/16 учебных годах объясняется необходимостью обновления учебной литературы в рамках аккредитации специальностей. В 2016/17 учебном году мы вышли на средние количественные показатели 2012/13 и 2013/14 учебных годов (148 позиций плана издательской деятельности в 2012/13 учебном году и 142 позиции в 2013/14 учебном году). Объем печатной продукции в 2016/17 учебном году превысил показатели 2012/13 (602,86 п. л.) и 2013/14 (478,47 п. л.) учебных годов.

В 2016/17 учебном году в меньшем объеме допускались нарушения сроков подготовки учебно-методических изданий и замены отдельных позиций плана издательской деятельности. Можно констатировать улучшение и стабилизацию этого участка работы.

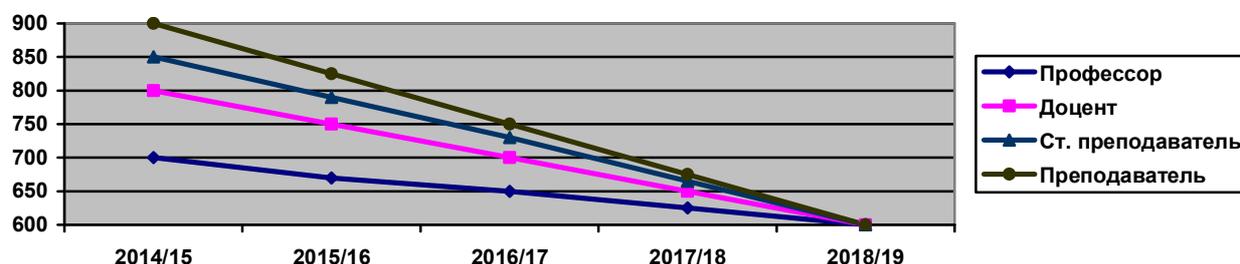
### Изменение учебной нагрузки преподавателей

В соответствии с приказом МОН Украины № 47 от 26.01.2015 «Об особенностях формирования учебных планов на 2015/16 учебный год» был подготовлен график поэтапного сокращения учебной нагрузки научно-педагогических работников с 900 часов в 2014/15 учебном году до 600 часов в 2018/19 учебном году.

На сегодня можно констатировать, что работа по переходу на 600-часовую нагрузку преподавателей вуза завершена. Это позволило не только полностью выполнить предписанные МОН Украины нормативы, но и отчасти скомпенсировать то сокращение учебной нагрузки в университете, которое в 2015/16 и 2016/17 учебных годах произошло из-за уменьшения числа академических групп.

Таблица 23

### Динамика изменения нормативов нагрузки



Неотъемлемой составной частью учебно-научно-методической работы является **организация повышения квалификации кадров**.

В целом это направление работы особых нареканий не вызывает. Показатели здесь выглядят следующим образом:

Таблица 24

### Данные о повышении квалификации (2016/17 учебный год)

Категория	Кол-во	Выполнено	%	Не выполнено	%	Сверх плана	%
Преподаватели	148	146	98,6	2	1,4	21	14,2
Учителя	9	9	100	–	–	–	–
Сотрудники	6	6	100	–	–	2	33,3
Всего	163	161	98,8	2	1,2	23	14,1

Практически все плановые показатели здесь выполнены. По СЭПШ на 100% (так как без этого параметра нет возможности решать вопросы квалификационных движений учителей), по университету на 98,6%. Традиционно по ХГУ фиксируется большой процент перевыполнений, участие в сверхплановых формах повышения квалификации. Но ситуация не такая и радужная, если говорить об эффективности используемых форм.

К сожалению, условия организации учебного процесса в университете не позволяют широко использовать те формы повышения квалификации, которые требуют отрыва от производства, т.е. нет возможности обеспечить (даже краткосрочные) стажировки или научные командировки в зарубежных университетах или основательно послушать интересующих учебные курсы у ведущих специалистов университетов Харькова и Украины в ходе учебного года.

Если говорить о СЭПШ, то здесь существует государственная система повышения квалификации, в которую включены и наши учителя. Однако учитывая современные потребности и вызовы, она также реально нуждается в дополнительных формах. В первую очередь по психологии, компьютерным технологиям и иностранному языку. Это – задачи на следующий учебный год.

Отдельным направлением, которому в НУА всегда уделялось большое внимание, является **информационно-коммуникационное и техническое обеспечение учебного процесса**. Здесь и усилия, и ресурсы прилагаются немалые. Как результат – качественное обеспечение медиа и компьютерной техникой, переоборудование спецаудиторий (двух) и приобретение новых плазменных ТВ для учебного процесса (6 шт.). Основные результаты года:

- продолжение договорных отношений с Microsoft для продления лицензий на программное обеспечение (более 80 тыс. грн/год);
- ротация ПК в подразделениях со сменой системного и прикладного программного обеспечения после установки новых ПК в ауд. 411;
- установка мультимедийного оборудования на основе телевизионных панелей в СЭПШ и ХГУ;
- подписка на программу TechSoup;
- обновление ПО ИРБИС в ЦНГИ (более 120 тыс. грн).

Общие основные затраты (только по представленным пунктам) составляют около 570 тыс. грн.

### **Изменения в информационно-техническом обеспечении:**

1. Восстановление работоспособности мультимедийных аудиторий, продолжение перехода к мультимедийным решениям на телевизионных панелях в СЭПШ (музыкальный класс, 304-I, 213-I), ХГУ – 316-II.

2. Установка новых ПК в ауд. 411, обновление ПК в ауд. 415 и ротация ПК в подразделениях.

## Классы ПК:

Таблица 25

### Состояние компьютерных аудиторий

Компьютерная аудитория	До 2 лет	До 3–8 лет	До 8–10
409		11	
411	15		
415			15
416		18	
509	15		

Ввод новых ПК в ауд. 411 завершил обновление парка ПК до уровня установки современных операционных систем.

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют о том, что **в НУА весь компьютерный парк соответствует современным требованиям и нормативам МОН Украины** (не старше 8 лет). По мультимедийному обеспечению в академии все поточные аудитории – мультимедийные и 50% от общего фонда – мультимедийные (при норме 30%).

Таблица 26

### Мультимедийные аудитории

Аудитория	Ввод в эксплуатацию	Состояние
204-1	2012	Рабочее
303-1	2009, проектор - 2015	Рабочее
316-1	2009	Рабочее
511-1	2012	Рабочее
ЦРК	2009 (TV + проектор)	Рабочее
актовый зал	2006	Требуется замена
416-1	2015	Рабочее
конференц-зал	2014	Рабочее
516-1	2014	Рабочее
203-1 TV	2011	Рабочее
205-1 TV	2014	Рабочее
каминный зал TV	2009 (перемещен)	Рабочее
213-1 TV	2016	Рабочее
304-1 TV	2016	Рабочее
музыкальный класс TV	2016	Рабочее
316-2 TV	2016	Рабочее
405-1 TV	2016 (NB)	Рабочее
305-1 TV	2016	Рабочее
музей TV	2015	Рабочее

Как видно из таблицы 26, за истекший учебный год состояние мультимедийных ресурсов академии значительно улучшилось. В настоящее время 11 аудиторий оборудованы телевизионными панелями. **Перспективный план предусматривает дальнейшее развитие мультимедийных средств.** Два новых плазменных ТВ с 1 сентября начнут работать в СЭПШ и ЦНГИ.

**Проблемным** и требующим решения остается **вопрос методики применения мультимедийных решений в учебном процессе**, как СЭПШ, так и ХГУ.

**К числу важнейших задач года в плане ИТО** относятся:

- развитие мультимедийной среды и совершенствование методики применения;
- установка антивирусной среды, совершенствование системы резервного копирования и хранения информации на всех уровнях – сервера, пользовательские ПК и т.д.;
- дальнейшее развитие применения облачных ресурсов в производственной деятельности и учебном процессе (удаленное методическое обеспечение);
- развитие программы технической поддержки TechSoup (при принятии решения о полном включении в программу);
- эффективное применение в информационной среде ресурсов и инструментов Microsoft и Google, направленных на обеспечение учебного процесса: on-line решения, вебинары и прямой эфир, чаты, календари. Обратить внимание на необходимость решений, связанных с мобильными устройствами.

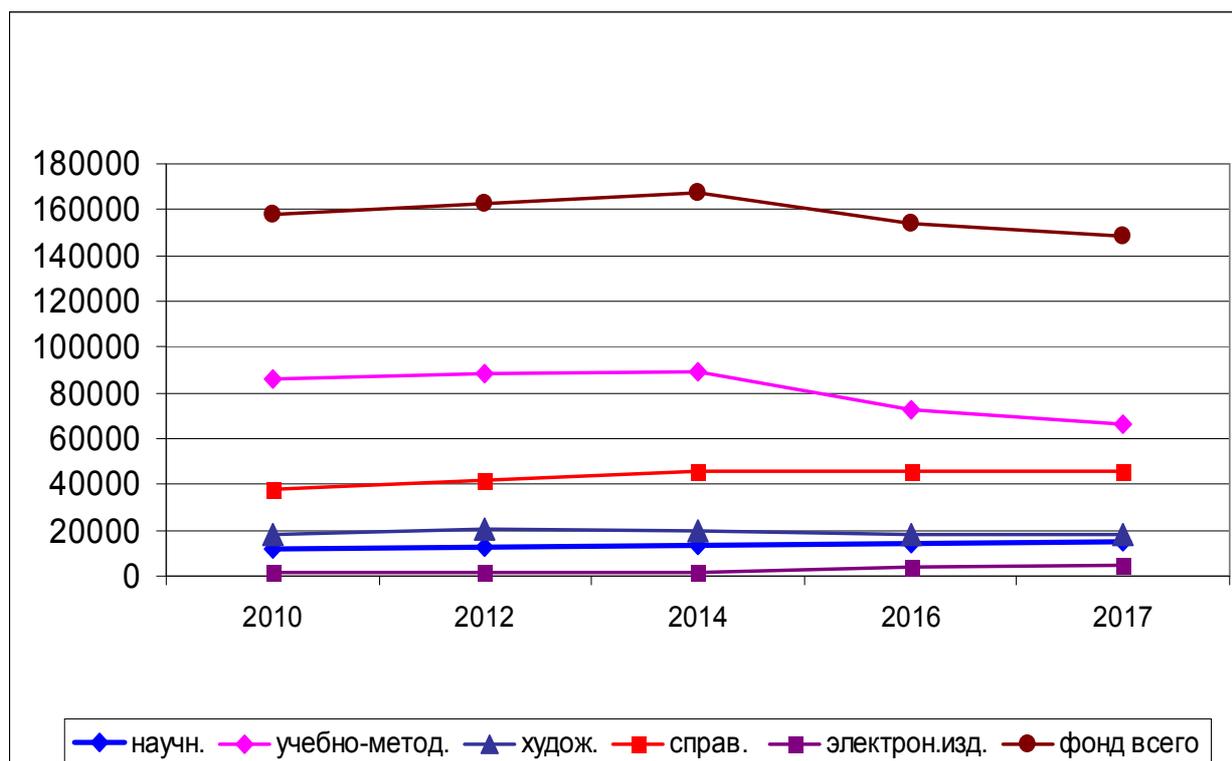
Важнейшей составной частью учебно-методической работы является **организация работы Центра научно-гуманитарной информации**. Как и вся система образования, библиотеки сегодня находятся в поиске. Наш ЦНГИ, долгие годы задававший во многом тон в работе вузовских и школьных библиотек, учитывая потребности времени, сегодня снова перестраивается. В 2016/17 учебном году пришлось сократить число штатных единиц и пойти на списание части литературы, которая устарела морально и физически. Но одновременно с этими непривычными и достаточно болезненными процессами, ЦНГИ провел ряд интересных акций и программ. Были предприняты шаги по своеобразному **«выходу книги» за пределы библиотеки**. Речь идет, в первую очередь, об активизации **буккроссинга** (открылся специальный уголок на IV этаже корпуса I для его организации). Ощутимо расширился такой источник пополнения фондов как дарения от выпускников. К числу позитивных наработок ЦНГИ можно отнести установление контактов с библиотеками

вузов-партнеров Днепра, Киева, Львова и проведение с их директорами рабочего семинара-встречи (13 июня 2017 г.) на базе НУА.

Одним из основных показателей работы библиотеки, по-прежнему, остается количество экземпляров в ее фонде (см.: табл. 27), хотя, по сути, определяющим для библиотек является показатель количества названий (в особенности – электронных, которые не имеют экзemplярности) (см.: табл. 28). При списании устаревшей учебной и методической литературы, происходит, естественно, падение экзemplярности фонда, но при этом идет **качественный** прирост научной литературы и новинок учебно-методических изданий. Доля научной литературы в ЦНГИ составляет 11% от общего фонда и 30% от общего количества названий. Для вузовской библиотеки такой показатель достаточен, но главным в комплектовании, по-прежнему, остается дальнейшее приращение именно научных изданий.

Таблица 27

### Динамика роста фонда ЦНГИ



### Количество названий, зафиксированных в фонде ЦНГИ

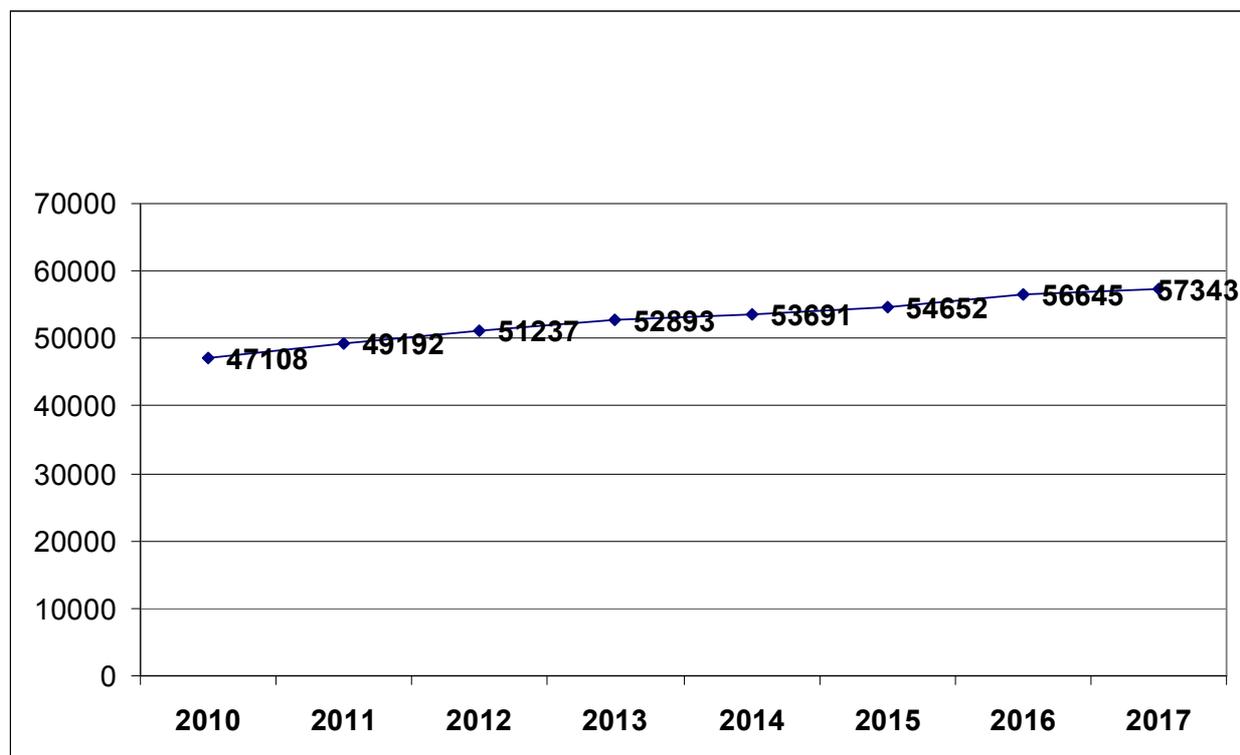


Таблица 29

### Основные источники пополнения фонда ЦНГИ

Год	Издательство НУА		Приобретение		Дары, книгообмен, замена	
	названий	экз.	названий	экз.	названий	экз.
2014/15	125	381	7	7	1274	1286
2015/16	190	568	114	135	1235	1510
2016/17	98	322	26	26	731	778

При чисто визуальном восприятии данных из таблицы, создается ощущение ухудшения показателей. Но так можно оценивать ситуацию не зная тенденций, происходящих в библиотечном мире.

Во-первых, НУА отказалась от подготовки методичек, экзemplярность которых соответствовала количеству студентов. Произошел переход на электронные носители, что ощутимо сократило т. н. «экзemplярность». Более того, практиковавшаяся ранее закупка учебников из расчета 1:1, теперь себя не оправдывает, ибо появились иные, активно используемые источники информации и электронные учебники.

Во-вторых, ставка сделана на списание литературы, которая морально устарела и на 100% не востребована.

Есть и иные тенденции в работе ЦНГИ, требующие пояснений, ибо комплектация, тиражность и т. п. показатели сегодня формируются по совершенно иному принципу.

Таблица 30

### Востребованность фондов и эффективность их использования

<b>Количество читателей</b>	<b>2014/15</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>
<b>Всего</b>	<b>1454</b>	<b>1420</b>	<b>1241</b>
Студенты	766	780	759
Учащиеся	348	370	430
Сотрудники	72	62	57
Преподаватели	97	85	87
Учителя	49	42	44
Внешние пользователи	115	88	34
Аспиранты	7	13	9
<b>Количество посещений</b>	<b>43119</b>	<b>36040</b>	<b>34057</b>
<b>Книговыдача</b>	<b>89610</b>	<b>79788</b>	<b>81316</b>

Комплекты базовой учебной литературы и методических пособий востребованы сегодня менее 50%. В основном пользуется спросом литература читального зала и электронные варианты академических учебно-методических изданий. В течение года Центр организовывал просмотры профильной литературы, отбирал устаревшую литературу для списания и – главное – существенно активизировал использование незаслуженно забытых изданий.

**Электронная библиотека** академии насчитывает (на начало учебного года) 1423 документа. Это:

- авторефераты диссертаций – 12 назв.
- конференции, семинары, чтения – 47 назв.
- методические материалы – 34 назв.
- монографии – 40 назв.
- научные сборники – 39 назв.
- научные статьи – 850 назв.
- неопубликованные материалы – 76 назв.
- справочные и библиографические издания – 18 назв.
- учебные материалы – 305 назв.

Показатели эти, учитывая потребности и возможности, ощутимо ниже, чем необходимо. Здесь – зона внимания для руководства ЦНГИ и для заведующих кафедрами, отдела НИР и учебного отдела.

Уязвимым местом, по-прежнему, является **работа с наукометрическими базами данных** – современными глобальными индикаторами научно-исследовательской деятельности. Крайне необходимо активно поддерживать профили в этих базах, чтобы в них отражались реальная публикационная активность и реальные аналитические показатели.

**В большинстве вузов эти показатели являются обязательными** и ссылки на них представлены в профилях ученых на вебстраничке вуза.

**Главным достижением в работе ЦНГИ 2016/17** учебного года стало **обновление автоматизированной библиотечно-информационной программы ИРБИС 64**, стоимость которой – более пяти тысяч долларов (практика показывает, что следует активнее использовать грантовые возможности на такие дорогостоящие проекты). Внедрение позволило стабилизировать работу с электронными базами данных и избежать потери информационных ресурсов, накопленных за все годы работы ЦНГИ. Адаптация АБИС потребовала включенности практически всех сотрудников ЦНГИ. Совместно с ЦИТО удалось организовать переход, конвертировать базу данных, перейти на новую версию программы, не нарушая режима работы ЦНГИ.

**ЦНГИ – центр жизни всего учебного комплекса.** И это не лозунг, это – признание роли и значения библиотеки. Включенность в организацию ее работы всех подразделений и служб должна быть соответствующей.

**1.3. Научно-исследовательская работа** осуществлялась, как обычно, в рамках научных школ, деятельность которых объединена вокруг комплексной научной темы «Формирование интеллектуального потенциала общества в условиях современных социальных трансформаций» (ГР № 0111U000011) – руководитель проф. Астахова Е. В..

В 2017/18 учебном году свою работу продолжают научные школы и направления:

**Научная школа по истории образования** «История развития образования в Украине» (ГР №0116U006528) – руководитель проф. Астахова Е. В.

**Научная школа по философии образования:** «Философские аспекты исследования образования: социокультурные факторы и цивилизационный смысл» (ГР №0116U006530) – руководитель проф. Подольская Е. А.

**Научная школа по социологии образования:** «Непрерывное образование как фактор развития интеллектуального потенциала современного украинского общества» (ГР № 0111U001818) – руководитель проф. Михайлева Е. Г.

**Научная школа по экономике образования:** «Институциональные аспекты развития культурного капитала общества» (ГР № 0115U006729) – руководитель доц. Тимохова Г. Б.

**Научные школы по экономике предприятия:** «Предприятие как субъект инновационного развития экономики» (ГР № 0113U003022) – руководитель проф. Яременко О. Л.

**Научная школа по филологии:** «Языковая семантика как отражение концептуальной и языковой картины мира» (ГР № 0112U005093) – руководитель проф. Тимошенко Т. М.

**Научное направление по образовательному праву:** «Исследование проблем правового регулирования образовательной деятельности в Украине» (ГР № 0115U006730) – руководитель проф. Астахов В. В.

**Научное направление по теории и практике перевода:** «Перевод как важнейшее средство вторичной коммуникации» (ГР № 0113U003021) – руководитель доц. Панченко Д. И.

**Научное направление по педагогике:** «Культурно-образовательная среда как система условий формирования личности ученика и учителя в инновационном учебном заведении» (ГР № 0116U006527) – руководитель доц. Шилкунова З. И.

Организация НИР, НИРС, НИРШ в 2016/17 учебном году была обеспечена в полном соответствии с планом. Есть весомые достижения и победы. Но проявились и тревожные тенденции, анализ которых должен состояться уже в самое ближайшее время, это:

- общее снижение числа защит диссертаций;
- сокращение количества солидных научных монографий (особенно коллективных), издание которых привлекает внимание научной общественности.

Эти проблемы неравномерно затрагивают кафедры и факультеты, но наиболее остро они проявляются на филологических кафедрах.

Таблица 31

### Результаты издательской деятельности

Период (учебный год)	Монографии	Разделы в монографии	Автореф. и брошюры	Статьи в сборниках НУА	Тезисы в материалах конференций НУА	Статьи в др. изд.	Тезисы в др. изд.	Справочные издания	Студ. публ.	Всего
2016/2017	7/ 109,08	48/ 61,85	5/ 17,51	91/ 64,14	122/ 37,04	119/ 71,72	87/ 20,03	10/ 1	234/ 48,85	722/ 426,62
2015/2016	5/ 72,63	50/ 61,42	8/ 22,85	89/ 51,29	110/ 29,82	142/ 92,66	95/ 25,94	6/ 19,62	236/ 49,27	738/ 426,19

**Количество, объем научных публикаций кафедр  
(количество/печатные листы)**

Название кафедры	Моно- графии	Главы в моно- графиях	Автореф., брошюры, сб. статей	Статьи в сб. НУА	Тезисы в материалах конф. НУА	Статьи в др. изд. (внешн.)	Тезисы в др. изд. (внешн.)	Разделы в справ. изд. (словари)	Студ. публ.	ВСЕГО (2016/17 уч. г.)	ВСЕГО (2015/16 уч. год)
социологии	3/42,19	26/27,5	3/13,35	18/15,65	21/6,9	20/16,65	13/2,4	10/1	40/9,1	<b>153/126,14</b>	<b>142/116,5</b>
философии и гуманитарных дисциплин	2/43,63	13/18,3		17/13,8	16/6,4	17/14,6	7/2,1		21/5,25	<b>93/103,08</b>	<b>78/79,09</b>
экономики предприятия	1/15,63	4/8,83	1/1,16	16/12,7	17/5,15	28/19,6	316,13		76/13,5	<b>173/81,7</b>	<b>151/74,48</b>
экономической теории и права	1/7,63			8/4,4	7/3,2	5	3/1,1		9/4,6	<b>37/24,33</b>	<b>54/31,64</b>
германской и романской филологии		3/2,6		9/6,1	6/2,4	7/4,3	2/0,3		25/5,2	<b>57/20,90</b>	<b>82/38,1</b>
украиноведения		2/4,62		6/4,11	5/2,85	9/4	2/0,9		13/2,7	<b>38/19,18</b>	<b>35/25,01</b>
общеакадемичес- кая иностранных языков				6/2,8	11/0	4/3,1	6/2,3		13/3,7	<b>42/14,50</b>	<b>33/17,2</b>
теории и прак- тики перевода				2/0,8	3/1,7	9/3,7	14/1,7		12/2,8	<b>41/11,70</b>	<b>43/14,76</b>
информационных технологий и математики				6/2,38	17/3,3	2/2,1	6/0,8		15/1,2	<b>48/10,48</b>	<b>43/13,59</b>
физического вос- питания и спорта				3/1,4	5/ 0,74	5/2,27			10/0,8	<b>23/5,21</b>	<b>21/6,91</b>
начального обучения					14/2,2	2/0,2				<b>16/3,4</b>	<b>22/5,8</b>
<b>ВСЕГО (2016/17 уч. год)</b>	<b>7/ 109,08</b>	<b>48/ 61,85</b>	<b>3/ 6,91</b>	<b>91/ 64,14</b>	<b>122/ 37,04</b>	<b>119/ 71,72</b>	<b>87/ 20,03</b>	<b>10/1</b>	<b>234/ 48,85</b>	<b>721/ 420,62</b>	

### Наиболее значимые монографии 2016/17 учебного года:

1. Не созданы мы для легких путей : анализ. материалы к собр. трудового коллектива НУА 31 авг. 2016 г. / Нар. укр. акад. ; авт.-сост.: В. И. Астахова, Е.В. Астахова. – Харьков : Изд-во НУА, 2016. – 170 с. (10,63 п.л.).

2. Образование в условиях глобальных социальных изменений [Электронный ресурс]: [монография] / Елизавета Подольская, Ирина Нечитайло; под общ. ред. Е. А. Подольской. – [Saarbrücken] : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. – 537 с. – Электрон. версия печат. публ. : <http://dspace.nua.kharkov.ua:8080/jspui/handle/123456789/1291> (33,6 п.л.).

3. Проблемы развития человеческого капитала в современном социальном поле Украины: организационный аспект : монография (Нар. укр. акад.; под общ. ред. Е.Г. Михайлевой. – Харьков : Изд-во НУА, 2016. – 352 с. (22 п.л.).

4. Катаев А. В. Актуальные функциональные задачи маркетинговой товарной политики : монография / А. В. Катаев. – Харьков : Изд. центр «Диалог», 2016. – 122 с. (7,63 п. л.).

*в том числе в 2017 г.:*

5. Профессиональные практики выпускников современных вузов (на примере выпускников Народной украинской академии)» : [коллектив. моногр.] / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е.В. Бирченко. – Харьков : Изд-во НУА, 2017. – 119 с. (7 п.л.).

6. От коммуникативного действия к практикам деконструкции в современном образовании: [коллектив. моногр.] / Нар. укр. акад. ; под общ. ред. Е.В. Батаевой : Изд-во НУА, 2017. – 204 с. (13 п.л.).

7. Сумец А.М. Логистические затраты предприятий: формирование и оценка : монография / А.М. Сумец. – Харьков : Изд-во НУА, 2017. – 250 с. (16 п.л.).

Таблица 33

### Данные об издательской деятельности



За сухими цифрами не всегда улавливаются тенденции и процессы. Но снижение количества издаваемых монографий не может восприниматься как норма. В новом учебном году отделу НИР и кафедрам есть над чем поработать. Тем более, что есть хорошие заделы и наработки.

В прошедшем учебном году академия провела **шесть научных конференций**, две из которых имеют статус международных. Традиционная научно-практическая конференция «Взаимодействие образовательных учреждений со стейкхолдерами – веление времени» (16.02.17) прошла на высоком уровне и балы положительно оценена научной общественностью. **На февраль 2018 г.** уже намечена **следующая конференция** этого цикла, которая посвящена **образовательным рискам**. Представляется, что сохранение традиций – достойная позиция академии, но есть насущная необходимость расширения спектра, тематики и форм научных конференций. Здесь, в первую очередь, нужна инициатива и предложения кафедр. Пока же только две из них (информационных технологий и математики – зав. кафедрой кандидат технических наук, доц. Ситникова П.Э. и экономики предприятия – зав. кафедрой доктор экономических наук, проф. Сумец А.М.) ежегодно проводят свои научные конференции. Учитывая научный потенциал кафедр, возможности СЭПШ, опыт АМУ и СНО необходимо рассмотреть целесообразность и возможность проведения новых научных конференций.

Таблица 34

#### Результаты НИРС и НИРШ в 2016/17 учебном году:

ХГУ	{	136 участников 13 побед	СЭПШ	{	96 участников 43 побед
-----	---	----------------------------	------	---	---------------------------

По университету показатели заметно лучше прошлогодних. По СЭПШ, к сожалению, снова отсутствуют результаты всеукраинского уровня.

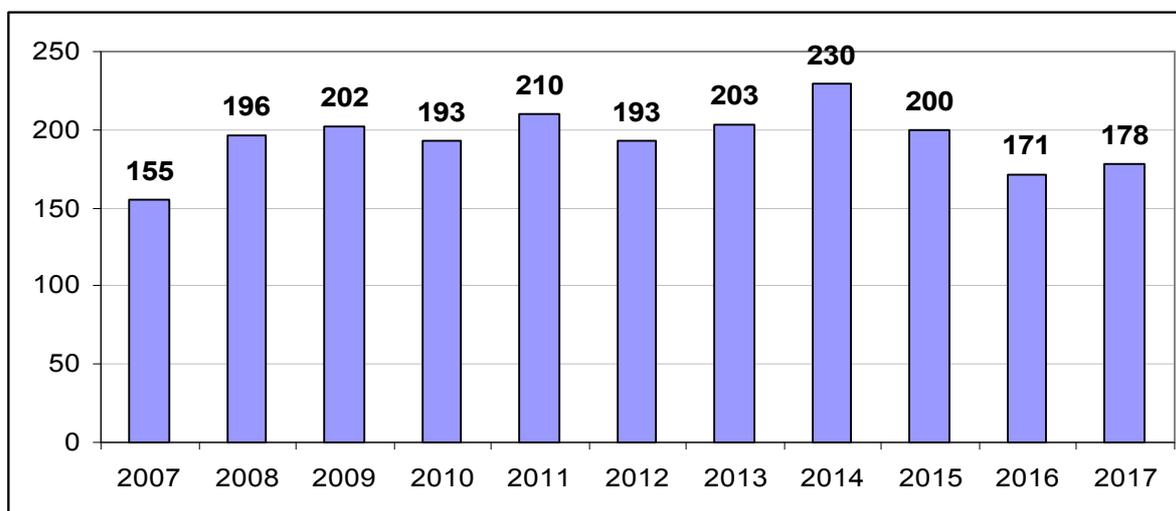
#### Победители конкурсов студенческих научных работ

№	Ф.И. студента	Группа	Результат	Научный руководитель
<i>Всеукраинский конкурс студенческих научных работ</i>				
1	Найденко А.	РП-5	II место	проф. Змиева И.В.
2	Вороненко А.	СМ-3	III место	проф. Михайлева Е.Г.
3	Грушко А.	БУ-6	III место	доц. Цыбульская Э.И.
<i>Всеукраинский конкурс дипломных работ студентов высших учебных заведений</i>				
4	Рубаненко Е.	БУ-6	II место	доц. Цыбульская Э.И.
5	Чередниченко К.	БУ-6	грамота в номинации «За применение экономико-математических методов»	проф. Сумец А.М.

<i>Стипендиальная программа «Завтра UA» фонда В. Пинчука</i>				
6	Чегодаева Е.	СМ-4	стипендиат	доц. Зверко Т.В.
7	Вороненко А.	СМ-3	стипендиат	проф. Михайлева Е.Г.
<i>Всеукраинский студенческий конкурс перевода «Художественное слово в мировой культуре»</i>				
8	Чигринова С.	РП-4	III место	доц. Панченко Д.И.
<i>Региональный конкурс студенческих научных работ по естественным, техническим и гуманитарным наукам</i>				
9	Зайцева А.	РП-5	I место	доц. Бочарникова Т.Ф.
10	Ачкасова Ю.	РП-2	II место	ст. преп Красуля А.В.
11	Назаркин П.	БУ-5	III место	доц. Нечитайло И.С.
<i>Региональный научный конкурс молодых ученых «Гендерная политика глазами украинской молодежи»</i>				
12	Чернядева В.П.	СМ-5	I место	проф. Михайлева Е.Г.;
<i>Городской турнир экономистов среди студентов высших учебных заведений города</i>				
13	Левченко М., Лежибокова Я., Пивень Г., Шевелева Ю., Шило Е.	ф-т «Бизнес- управление»	I место	доц. Комир Л.И., ст. преп. Миколенко Е.П.

Таблица 35

### **Динамика участия студентов в ежегодной апрельской научной конференции**



Количество участников конференции в 2017 году выше, чем в прошлом году, но все же ниже, чем средние показатели предыдущих 5 лет, что связано со снижением численности студентов.

Особенностью Дня науки 2017 стало увеличение количества внешних очных участников студенческой конференции и конференции молодых ученых,

работа секций МАН и Юниор-МАН, интереснейший формат пленарного заседания, максимальная интеграция «школа-вуз».

### Победители МАН и ученических олимпиад (2016/2017 учебной год)

#### Олимпиады (районный этап)

№ п/п	ФИ учащегося	Класс	Учебный предмет	Место	Учитель
1.	Боровская Станислава	10-Б	Русск. яз. и лит.	II	Бондарь Т.И.
2.		10-Б	География	II	Юрченко Д.Ю.
3.		10-Б	Экономика	I	Белоусова Е.В.
4.		10-Б	Англ. язык	III	Цыганок О.И.
5.	Рубинфайн Эдуард	11-А	Русск. яз. и лит.	III	Бельчикова Л.Я.
6.		11-А	Англ. язык	I	Тарасова О.В.
7.		11-А	Экономика	II	Белоусова Е.В.
8.	Журавлев Георгий	10-А	Англ. язык	II	Цыганок О.И.
9.		10-А	География	II	Юрченко Д.Ю.
10.		10-А	Правоведение	III	Полищук Н.С.
11.		10-А	Информационные технологии	III	Корчма С.В.
12.	Шилкунова Арина	8-Б	Математика	III	Лымаренко В.А.
13.		8-Б	Укр. яз. (конкурс им. Т.Г. Шевченко)	II	Решетова С.П.
14.		8-Б	Укр. язык	II	Решетова С.П.
15.		8-Б	Физика	II	Лымаренко В.А.
16.	Шегеда Александр	9-А	Укр. язык	II	Литвин Н.И.
17.		9-А	Физика	III	Лымаренко В.А.
18.	Красов Даниил	10-А	Экономика	II	Белоусова Е.В.
19.		10-А	Астрономия	II	Лымаренко В.А.
20.		10-А	Физика	III	Лымаренко В.А.
21.	Филипас София	5-А	Укр. яз. (конкурс им. Т.Г. Шевченко)	II	Литвин Н.И.
22.	Овчаренко София	7-Б	Укр. яз. (конкурс им. Т.Г. Шевченко)	I	Галака В.И.
23.	Чугунова Ксения	4-Б	Укр. яз. (конкурс им. П. Яцика)	III	Шилкунова З.И.
24.	Безуский Денис	10-Б	Англ. язык	II	Батманова С.М.
25.	Панфилова Екатерина	8-А	Англ. язык	II	Цыганок О.И.

26.	Хараламбус Анна	8-Б	Англ. язык	III	Зобова Г.Н.
27.	Рябова Майя	7-А	Укр. язык	I	Галака В.И.
28.	Руснак Анастасия	10-Б	Укр. язык	III	Литвин Н.И.
29.	Борковец София	10-А	Укр. язык	III	Литвин Н.И.
30.	Носова Наталья	11-А	Укр. язык	III	Литвин Н.И.
31.	Манцурова Мария	9-А	Экономика	III	Белоусова Е.В.
32.	Одарюк Вадим	9-А	Экономика	III	Белоусова Е.В.
33.	Шахова Елизавета	11-А	Правоведение	III	Полищук Н.С.
34.	Чередниченко Юрий	4-А	Математика	III	Назаренко А.А.
35.	Хащина Семен	4-Б	Природоведение	III	Шилкунова З.И.

***Олимпиады (областной этап)***

<b>№ п/п</b>	<b>ФИ учащегося</b>	<b>Класс</b>	<b>Учебный предмет</b>	<b>Место</b>	<b>Учитель</b>
1.	Боровская Станислава	10-Б	Экономика	II	Белоусова О.В.
2.	Рубинфайн Эдуард	11-А	Английский язык	III	Тарасова О.В.
3.	Красов Даниил	10-А	Экономика	III	Белоусова О.В.

***Малая академия наук (районный этап)***

<b>№ п/п</b>	<b>ФИ учащегося</b>	<b>Класс</b>	<b>Отделение/секция</b>	<b>Место</b>	<b>Научный руководитель</b>
1.	Боровская Станислава	10-Б	Экономика / Экономическая теория и история экономической мысли	I	канд. экон. наук, Миколенко Е.П.
2.	Борисенко Даниил	10-А	Экономика / Микроэкономика и макроэкономика	I	канд. экон. наук, доц. Решетняк Е.И.
3.	Рубинфайн Эдуард	11-А	Английский язык	III	Тарасова О.В., док. филол. наук Тарасова Е.В.

***Малая академия наук (областной этап)***

<b>№ п/п</b>	<b>ФИ учащегося</b>	<b>Класс</b>	<b>Отделение/секция</b>	<b>Место</b>	<b>Научный руководитель</b>
1.	Борисенко Даниил	10-А	Экономика / Микроэкономика и макроэкономика	II	канд. экон. наук, доц. Решетняк Е.И.
2.	Боровская Станислава	10-Б	Экономика / Экономическая теория и история экономической мысли	III	канд. экон. наук, Миколенко Е.П.

В целом показатели удовлетворительные, но учитывая уникальные возможности НУА (речь идет о потенциале интегрированных кафедр) и наличие способных учащихся в СЭПШ, результаты года отнести к числу победных трудно.

Школа, проректор по НИР, преподаватели много сделали в прошлом учебном году для развития НИРШ. Здесь особых слов благодарности заслуживает проректорский дуэт: проректор по работе СЭПШ Бондарь Т.И. и проректор по НИР Иванова О.А., усилиями которых, в значительной степени, обеспечены такие результаты. Но, еще раз подчеркнем, потенциал в этом отношении значительно выше.

### **Работа аспирантуры и докторантуры.**

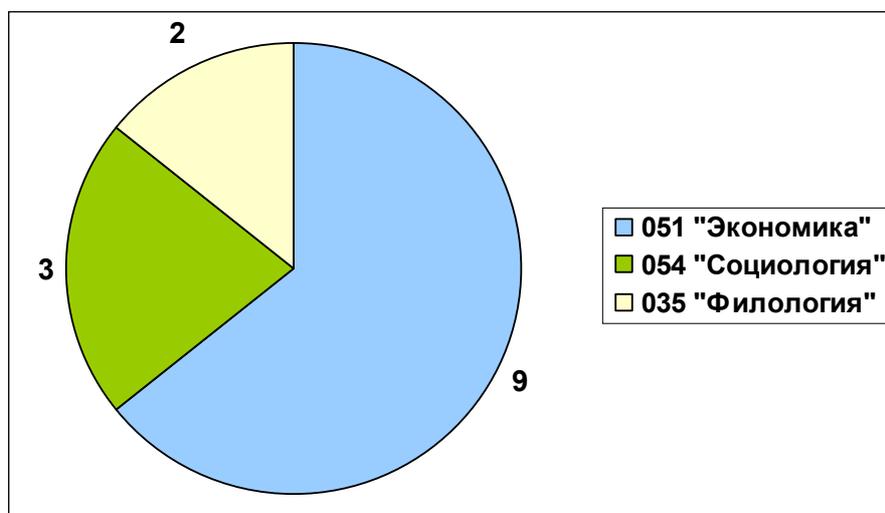
Отделом НИР, кафедрами многое сделано для получения в прошлом учебном году лицензий **на право осуществления подготовки по программам PhD на всех трех специальностях.** В новом учебном году необходим качественный рывок в реализации этих программ, ибо своевременность защит диссертаций, традиционно, остается слабым местом.

Таблица 36

### **Численность аспирантов**

№	Специальность	Количество аспирантов		
		работающих над диссертацией	в академическом отпуске	всего
1	08.00.04 «Экономика и управление предприятиями»	3	1	4
2	08.00.01 «Экономическая теория и история экономической мысли»	7	3	10
3	22.00.04 «Специальные и отраслевые социологии»	10	3	13
4	10.02.04 «Германские языки»	2	1	3
5	10.02.21 «Структурная, прикладная и математическая лингвистика»		1	1
6	19.00.01 «Общая психология, история психологии»		2	2
<i>Аспиранты, обучающиеся по образовательно-научным программам PhD</i>				
7	051 «Экономика»	9		9
8	054 «Социология»	3		3
9	035 «Филология»	2		2
Всего:		35	12	47

## Набор в аспирантуру (2016/17 учебный год)



На 1 июня 2017 года в НУА всего защищено 10 докторских и 96 кандидатских диссертаций. Результаты солидные. Но распределены они по годам крайне неравномерно.

## Динамика защит кандидатских и докторских диссертаций



В соответствии с планом подготовки диссертаций планируется на 2017 год: защита докторской диссертации доц. Нечитайло И.С. (сентябрь 2017 г.),

защита кандидатской диссертации аспирантки Банниковой Е. Б. (конец 2017 г.). Остальные сроки защит 2017/18 учебного года еще требуют уточнения.

И прошлый учебный год и предыдущий, имеют ярко выраженные научные достижения, совокупность которых позволяет говорить о реальной результативности НИР.

К числу наиболее **значимых достижений 2016/17** учебного года можно отнести:

– по результатам НИР 2016 г. ХГУ «НУА» **включен в Государственный реестр научных организаций Украины** (приказ МОН Украины № 487 от 28.03.2017);

– **завершены теоретические разработки и практическая реализация эксперимента по становлению модели непрерывного образования.** В апреле 2017 г. за успешное выполнение задач программы эксперимента Всеукраинского уровня «Институционализация системы непрерывного образования в Украине» коллектив НУА отмечен благодарностью Департамента науки и образования Харьковской областной государственной администрации

– **разработан и утвержден перспективный тематический план НИР до 2035 г.;**

– получены **авторские свидетельства** на крупные монографические издания академии «На алтарь призвания: очерки о педагогических династиях Харьковщины» и «Служение отечеству и долгу: очерки о жизни и деятельности ректоров харьковских вузов (1805-2004 гг.)»;

– **утверждены четыре темы научных исследований в УкрИНТЭИ,** в том числе и по новому социально-образовательному эксперименту;

– представителями трех факультетов («Референт-переводчик», «Социальный менеджмент», «Бизнес-управление») **достигнуты победы всеукраинского уровня:** Найдено Алена (РП-5) – направление «Перевод» (научный руководитель – проф. Змиева И.В.) – II место; Вороненко Анастасия (СМ-3) – направление «Социологические науки» (научный руководитель – проф. Михайлева Е.Г.) – III место; Грушко Александр (магистр ф-та «Бизнес-управление») – направление «Экономика и управление предприятием» (научный руководитель – доц. Цыбульская Э.И.) – III место. По итогам Всеукраинского конкурса дипломных работ студентов высших учебных заведений. Рубаненко Елена (научный руководитель – доц. Цыбульская Э.И.) заняла II место по специальности «Экономика предприятия» (образовательно-квалификационный уровень «магистр»). Также по решению конкурсной комиссии грамотой в номинации «За применение экономико-математических методов» награжден Чередниченко Кирилл (научный руководитель – проф. Сумец А.М.) и три победы регионального уровня на конкурсе научных работ студентов;

– **получены две стипендии Фонда В. Пинчука «Завтра UA»;**

– **три победы учащихся СЭПШ на олимпиадах областного уровня** (Боровская С. – II место, Рубинфайн Э. – III место, Красов Д. – III место) и две победы в областном этапе конкурса МАН (Борисенко Д. – II место, Боровская С. – III место);

– впервые **проведена научная конференция младших школьников «Старт в науку»**, вызвавшая большой интерес и у детей, и у учителей, и у родителей.

Есть основание полагать, что с **введением в эксплуатацию в новом учебном году специальной исследовательской лаборатории для начальной школы** это направление получит дополнительный стимул к развитию.

Можно с высокой долей уверенности констатировать, что НИР в 2016/17 учебном году развивалась по восходящей. «Узкие» же места, хорошо известные и проректору по НИР, и зав. кафедрами, должны быть предметом особого внимания и контроля.

**Среди самых острых – проблема публикационной активности и улучшения показателей НУА в рейтинге Scopus.**

#### **1.4. Воспитательная работа**

При всей изменчивости и текучести современных общественных процессов, **воспитательное направление деятельности остается ключевым направлением деятельности.** Так было в первые годы существования учебного комплекса, так строится функционирование сейчас.

**Приоритеты** остаются прежними:

- **формирование уважительного отношения** к семье, учебному заведению, учителю, городу, стране;
- **формирование ответственного, самостоятельного** и адекватного восприятия, понимания себя, своего окружения, мира;
- **толерантность, веротерпимость – как основа мировосприятия;**
- **формирование мотивации к учебной и трудовой деятельности,** потребности – на мировоззренческом уровне – к самообучению, образованию на протяжении всей жизни;
- **воспитание гражданской ответственности и социальной активности;**
- **совершенствование и трансляция культурно-образовательной среды** на основе осознанного ее восприятия и принятия, постоянного повышения уровня академической культуры и академического этоса;
- **формирование и поддержка здорового образа жизни** всех членов трудового коллектива;
- **выстраивание уважительных, партнерских отношений с родителями** обучающихся, постоянная коммуникация с ними;
- **всемерная поддержка и развитие общественных организаций,** особо – студенческого и ученического **самоуправления.**

Проведение в 2016/17 учебном году лабораторией проблем высшей школы конкретно-социологического исследования по вопросам культурно-образовательной среды Народной украинской академии показало, что почти **90% членов трудового коллектива принимают и поддерживают курс академии на сохранение и развитие традиций.** Такая поддержка дорогого стоит, тем более, что в НУА действительно сложились интересные самобытные

традиции. Среди ключевых и базовых – **празднование Дня Победы**, проведение **общеакадемического конкурса «История моей семьи»**, торжественное богослужение **в часовне св. Татианы** и пресс-конференция преподавателей со студентами 25 января, активное **развитие** студенческого, ученического **самоуправления, общественных советов** в НУА, проведение **Дня рождения академии, дней и недель кафедр, дня рождения ЦНГИ и музея**. Прекрасной традицией стали ежегодные **факультетские акции** «Мы помним! Мы гордимся!» (факультет БУ), «Слышим эхо минувшей войны» (факультет РП), «Как велика у наших поколений поступков и сердец взаимосвязь!» (факультет СМ). А так же – акция СЭПШ «Учимся творить добро» (шефство над детским отделением института ортопедии и травматологии) и др.

Не все традиции прижились, не все удалось сохранить. Не хватило сил на проведение ежегодных конкурсов ораторов, студенческого и школьного КВН, игры «Зарница» в СЭПШ, ежегодного выездного Дня здоровья для всего коллектива (заменен на зимнюю экскурсию и выездное заседание Совета). Есть вопросы с Днем школьника и форматом проведения Дня III курса («Экватор»).

Иными словами, есть над чем работать и додумывать, ибо **система традиций в НУА** существует, принимается коллективом, но **требует значительных усилий по их поддержанию, развитию, наполнению новым содержанием**. Это касается и укрепившихся, и новых традиций (высаживание березок на Аллее первокурсников, театральные фестивали в СЭПШ, круглые столы по вопросам организации учебного процесса, встречи студентов, проживающих в общежитии, с руководителями учебного заведения и др.).

В новом учебном году рассмотрим возможность восстановления **фестиваля студенческих молодежных театров**. Затея трудоемкая и ресурсозатратная, но учитывая высокий уровень проведения предыдущих фестивалей и возросший интерес к театру у студентов и школьников, представляется, есть смысл вернуться к этому вопросу.

Требует внимания и **работа физкультурного и спортивно-массового направления**. Здесь традиционные формы сократились. Речь не идет об обязательности восстановления больших спортивных праздников по итогам года или возобновлении прежних форматов футбольных соревнований между выпускниками, студентами, школьниками, родителями. Но закладывание новых традиций и обновление (особенно в части массовости) уже существующих – острая потребность.

Предметом особой гордости в НУА всегда были **творческие коллективы**. По объективным причинам их число сейчас сократилось. Результативно работают (хотя и с разной эффективностью) только два. Успешен и явно на подъеме студенчески народный театр «**На Лермонтовской, 27**» (хотя в его работе есть нюансы, требующие внимания и корректировки). Здесь много побед, наград, призов и аншлагов. Ровно и ярко провел учебный год **мужской вокальный ансамбль «Романтик-бэнд»**, реально претендующий на звание народного (остались только формальные моменты). Здесь началась смена поколений. Процесс болезненный и хочется надеяться, что он пройдет без потерь.

Теплится жизнь **танцевального коллектива «Фабула»** и **школьного вокального ансамбля «Переменка»** (руководители Супрун О.К. и Тарасов В.П.). Но здесь уровень явно утрачен и задача 2017/18 учебного года – создать условия для восстановления этих коллективов. Увы, на этом перечень творческих коллективов заканчивается. Существуют театральная студия в СЭПШ (ее принял новый руководитель – Захарчук Л.П. и это вселяет надежду) и женский вокальный ансамбль «Аэлита». Но здесь пока нет ни стабильности, ни качества, ни особого интереса со стороны студентов и школьников.

Большие перспективы у **школьного театрального фестиваля**, который очень труден при подготовке. Но результаты фестиваля, проведенного в марте 2017 г. показали: оно того стоит! Предстоит многое продумать с форматом, оказанием помощи классным руководителям при постановке спектаклей, но сам фестиваль, как оказалось, очень эффективен с точки зрения укрепления классных коллективов и улучшения коммуникации с родителями.

Работа творческих коллективов требует внимания не только профильного проректора, но и худсовета, руководства школы. Здесь легко утратить позиции (такой печальный опыт у нас есть со спортивными командами по игровым видам спорта и ансамблем скрипачей), но допустить повторения ошибок недопустимо.

Сложен вопрос организации **работы по физвоспитанию и спорту**. Здесь – увы – больше пока разговоров и оправданий, нежели эффективной работы по развитию здорового образа жизни и формированию физической культуры. Бесспорно, кафедра физического воспитания и спорта, спортклуб проводят определенную, подчас достаточно большую работу, но:

- не функционирует ни одна спортивная секция для преподавателей;
- участие в спартакиаде вузов города давно не завершается высокими результатами или, хотя бы, массовым участием студентов;
- регулярно проводимые внутривузовские соревнования перестали быть массовыми и праздничными;
- школьные спортсекции чуть ожили в 2016/17 учебном году (особо бадминтон и баскетбол), но их работа нуждается в поддержке и расширении.

Необходимо решить вопрос с организацией полноценной школьной футбольной секции и участием учащихся СЭПШ (на регулярной основе) в городских соревнованиях по футболу.

У кафедры, спортклуба, школы, конечно же, есть «зачетные очки» за 2016/17 учебный год:

- шахматная академия;
- открытие и проведение общеакадемической спартакиады;
- победы преподавателей в городских соревнованиях;
- спортивные соревнования для выпускников.

Но это, как правило, не инициативы кафедры и спортклуба. Желательно, чтобы в новом учебном году кафедра и клуб ощутили «набрали обороты». В этом есть острая потребность. Тем более, что спортсмены академии, которых опекают кафедра и клуб, порадовали результатами в прошлом учебном году.

Выиграли ряд крупных, в т. ч. международных, турниров по боксу и кикбоксингу мастера спорта И. Руль (факультет РП) и Г. Герасименко (факультет БУ), порадовал выступлением на первенстве Харьковской области по боксу А. Череватенко (факультет БУ).

Результативно поработали на чемпионате Европы по боксу волонтеры НУА.

**Воспитательное направление – как приоритет – не прихоть и даже не специфика НУА. Это – потребность времени, ибо образование без воспитания «сжимается» до понятия «обучение».** А это совсем не одно и то же.

**Девиз** Народной украинской академии – **«Образование. Интеллигентность. Культура»** и его необходимо не только декларировать, но и реализовать, насыщать содержанием каждый день. Как бы банально эти сентенции не звучали.

Особое место в деятельности академии занимает **музей истории НУА**. Он во многом выполняет роль центра, сердцевины в организации воспитательной работы. Кроме активной экскурсионно-выставочной деятельности, музей ведет работу с фондами, персоналиями, огромный пласт – ведение «Летописей НУА» (спасибо огромное за курирование этого трудоемкого направления Советнику ректора, доктору исторических наук, проф. Астаховой В.И.), которые являются уникальными для осуществления работы по историзации деятельности Народной украинской академии.

Но обеспечение эффективной работы музея – задача не только его сотрудников и прекрасно работающего совета музея (руководитель – учитель высшей категории – И.И. Хвалюк). Музею нужен отклик, активное подключение к его инициативам и начинаниям. Будь-то выставки, тематические экскурсии или сбор материалов для акций и проектов. В новом учебном году музей истории НУА планирует проведение таких **тематических выставок:**

**на III этаже корпуса I**

1. «Учитель! Слово-то какое!»

29.08.2017–20.02.2018

2. «Как велика у наших поколений поступков и сердец взаимосвязь» («История моей семьи»).

20.02.–20.04.2018

3. «С днем рождения, Академия!».

20.04.–01.06.2018

**в помещении музея**

4. «Мечту пронесите через года и жизнью наполните...»

20.04.–01.06.2018

Ключевая задача НУА – формирование социально активного, самостоятельного, ответственного гражданина, готового и способного к адекватной встрече с изменениями, принятию социально значимых решений и несению ответственности за их последствия. Поэтому в НУА разработаны и реализуются комплексные долговременные программы, дополняющие Концепцию развития

НУА до 2020 года, помогающие конкретизировать и реализовать задачи воспитательной направленности. Речь о таких программах как: «Гражданско-патриотическое воспитание», «Совершенствование культурно-образовательной среды НУА», «Воспитание воспитателей», «Родители», «Художественно-эстетическое воспитание» и др. Но работать и жить эти программы будут только в том случае, если наши воспитатели будут знать о них, понимать, использовать и внедрять. Написанные, утвержденные, но не востребованные – они едва ли поспособствуют реализации тех задач, которые мы себе определили.

Достаточно новым и очень значимым для академии направлением является

### **1.5. Интернационализация образовательной деятельности**

Академия имеет договорные отношения о сотрудничестве с 17 зарубежными вузами из 10 стран (7 стран Европы, 2 страны СНГ, 1 страна Северной Америки). Сокращение количества партнеров (с 27 в прошлом учебном году) связано с прекращением контактов с учебными заведениями РФ (9), завершением сроков действия договора с греческим университетом.

**Без оформления договора о сотрудничестве осуществлялись контакты с 2 вузами Белоруссии и 1 вузом Польши (их представители принимали активное участие в конференциях НУА), администрацией города Кольвилль (Франция) (ее представитель выступил в качестве гостевого преподавателя на факультете «Референт-переводчик»), языковой школой Азюрлингва (Франция) и Университетом Херфортшира (Великая Британия).**

**В течение года были подписаны 3 дополнения к уже существующим договорам о сотрудничестве: с Южно-Вестфальским университетом прикладных наук (Германия), Педагогическим университетом Вайнгартена (Германия) и Университетом в Домброве Гурничей (Польша).** Все дополнения направлены на регулирование потоков академической мобильности.

**Самыми активными направлениями международных контактов остались Германия, Польша и Швеция.**

*Германия:*

- Южно-Вестфальский университет прикладных наук: заочное участие представителей университета в конференциях НУА (февраль, апрель 2017 г.); публикация материала в «Ученых записках «НУА»»; совместная грантовая работа: реализация гранта фонда «Память. Ответственность. Будущее» «Meet up! In SWF – Социальное предпринимательство и межкультурные коммуникации», подача заявок на гранты фонда «Память. Ответственность. Будущее», программы Эразмус+ (направление «Кредитная мобильность»).
- Педагогический университет Вайнгартена: визит профессора университета Випке К. 03 – 09.10.2016 в НУА; обучение 1 студента НУА в течение 1

семестра в вузе-партнере с получением стипендии.

*Польша:*

- Университет в Домброве Гурничей: реализация совместного проекта кредитной мобильности при поддержке программы «Эразмус+» (обмен визитами ответственных за международное сотрудничество), подача заявки на программу Эразмус+ на продолжение проекта кредитной мобильности; сравнение учебных планов для организации программы «двойных дипломов».
- Щецинский университет: заочное участие 3 представителей НУА (проф. Астахова Е. В., доц. Ильченко В. В., доц. Тимохова Г. Б.) в Международной научной конференции «Страны, регионы, организации – жидкие структуры и культуры» (ЩУ, октябрь 2016).
- Поморский университет: очное (февраль 2017) и заочное (апрель 2017) участие представителей университета в конференциях НУА; публикация материала в «Ученых записках «НУА»».

*Швеция:*

- Кристианштадский университет: визит 4 преподавателей университета в НУА (11 – 19.02.2017) для участия в конференции и проведения занятий на всех факультетах, в СЭПШ.
- Линнеус университет: участие представителя Линнеус университета в подготовке заявки на конкурс программы «Эразмус+», направление «Модуль Жана Моне».

Таблица 39

**Показатели академической мобильности**

Категории участников	Количество участников академической мобильности, чел									
	2007/08 уч. год	2008/09 уч. год	2009/10 уч. год	2010/11 уч. год	2011/12 уч. год	2012/13 уч. год	2013/14 уч. год	2014/15 уч. год	2015/16 уч. год	2016/17 уч.г.
Студенты (д/о)	22	25	17	31	11	17	54	33	28	22
Школьники	7	14	14	20	2	12	3	6	1	15
Преподаватели	3	19	16	11	17	9	13	7	5	6
Учителя	2	2	2	4	1	4	2	1	0	2
Сотрудники	5	7	6	5	2	3	9	2	1	3
<i>Всего:</i>	<i>39</i>	<i>67</i>	<i>55</i>	<i>71</i>	<i>33</i>	<i>45</i>	<i>81</i>	<i>49</i>	<i>35</i>	<i>48</i>

№ п/п	Категории участников	Доля участников академической мобильности в общем количестве отдельной категории, %		
		2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.
1.	Студенты (д/о)	4,8	4,6	4,7
2.	Школьники	1,7	0,2	4,2
3.	Преподаватели	6,9	4,9	5,9
4.	Учителя	2	0	4,1
5.	Сотрудники	1,9	0,8	4,2

Крайне важен тот факт, что **большая часть академической мобильности реализуется исключительно за счет грантовой поддержки**, получаемой на конкурсной основе.

### Работа с грантами

Всего в 2016/17 учебном году подано 20 проектов, из них: поддержано – 2, отклонено – 12, на рассмотрении – 6.

Таблица 40

#### Данные о подготовке заявок на гранты

Учебный год	Подготовлено проектов	Поддержано проектов	% успешности	Количество отклоненных проектов	% отказов
2007/2008	25	3	12,00	20	80,00
2008/2009	17	4	23,53	5	29,41
2009/2010	16	5	31,25	9	56,25
2010/2011	19	8	42,11	6	31,58
2011/2012	13	6	46,15	5	38,46
2012/2013	14	6	42,86	5	35,71
2013/2014	31	5	16,13	16	51,61
2014/2015	27	6	22,22	6	22,22
2015/2016	13	4	30,77	4	30,77
2016/2017	20	2	10,00	12	60,00

Всего в 2016/2017 учебном году реализовано 5 проектов:

1. Фонд «Память. Ответственность. Будущее» (Германия). Программа «Meet up!». Проект «Meet up! In SWF – Социальное предпринимательство и межкультурные студии».

2. МБФ «Каритас Украина». Программа «Создание рабочих мест для новой жизни. Гранты для работодателей». Проект направлен на создание 5 рабочих мест для временно-перемещенных лиц.

3. МБФ «Украинский женский фонд». Конкурс мини-грантов. Проект «Уважение и забота». Поддержка фонда позволила продолжить реализацию проекта «Школа 50+».

4. Программа Эразмус +. Направление «Наращивание потенциала в высшем образовании» (экс-Темпус). Проект «Students' Mobility Capacity Building in Higher Education in Ukraine and Serbia [MILETUS]».

5. Программа Эразмус +. Направление «Учебная мобильность физических лиц». Проект «Обмен персоналом и студентами – представителями партнерских стран Эразмус+» (совместно с Университетом в Домброве Гурничей).

#### Тенденции работы с грантами в 2016/17 учебном году:

- **положительные:**
  - увеличение количества подготовленных и поданных заявок на получение грантов;

- получение двух грантов Программы Эразмус+ по направлениям «Развитие потенциала высшего образования» и «Кредитная мобильность»;
- подача 3 заявок на грант программы Эразмус+ (2 – направление «Кредитная мобильность», 1 – направление «Модуль Жана Моне»);
- участие НУА в консорциуме проектной заявки на программу «Горизонт 2020»;
- активизация участия кафедр в грантовой работе (особенно кафедр экономики предприятия, философии и гуманитарных дисциплин, общеакадемической кафедры иностранных языков).

● **отрицательные:**

- снижение процента поддержанных заявок;
- невключенность СЭПШ в грантовую работу.

Учитывая ограниченные ресурсы НУА – а процесс интернационализации очень ресурсно- и человекоёмкое направление, стоит констатировать стабильность и эффективность его осуществления. Здесь значительна заслуга руководителя отдела внешних связей Степановой М.И. и ряда преподавателей (доц. Войно-Данчишиной О.Л., доц. Миколенко Е.П., доц. Басмановой О.Е. и др.). Но невключенность в данное направление СЭПШ, сокращение числа обучающихся в НУА международных студентов и сокращение студентов-участников зарубежных стажировок, низкая «грантовая активность» большинства кафедр – все это представляет собой весьма значимые пробелы в организации данного направления деятельности.

### **1.6. Трудоустройство и работа с выпускниками**

Организация практик, содействие в трудоустройстве и подготовка выпускников с **высоким уровнем трудоустраиваемости** всегда были сильными сторонами НУА. Но наработки предыдущих лет не являются гарантией постоянной успешности, поэтому лаборатория планирования карьеры, деканаты и кафедры, ассоциация выпускников – в тесном взаимодействии друг с другом – обеспечивают эффективность этой работы.

В 2016/17 учебном году **система трудоустройства старшекурсников и выпускников включала в себя:**

- проведение собеседований с 4-курсниками для выявления дальнейших образовательных стратегий и стратегий трудоустройства;
- привлечение студентов к участию в конкурсных мероприятиях по замещению вакансий на предприятиях, фирмах, учреждениях;
- организацию презентаций стажировок и вакансий;
- информирование студентов о тенденциях рынка труда, спросе на выпускников вузов;
- консультации по эффективным стратегиям трудоустройства, помощь в составлении резюме, подготовке к собеседованию;
- проведение тренинга «Техника поиска работы»;

- размещение материалов по трудоустройству, шаблонов резюме на страничке ЛПК;
- проведение ознакомительных экскурсий на предприятия и фирмы;
- участие в проектах компаний работодателей (он-лайн практика от КБ «Приватбанк», проект «Бизнес-академия 2:0» от компании «Филипп Моррис» и др.);
- участие в мероприятиях, проводимых центрами карьеры, рекрутинговыми фирмами;
- регулярные тематические встречи с выпускниками, участие в бизнес-клубе.

Основные «источники» вакансий для трудоустройства выпускников:

- выпускники – более 50% от общего количества (ТМ «Приправка», отель «Виктория», отель «Харьков Палас», IT-компания «Zonn3000», АФ «Бизнес-элемент», предприятие «Пирана», компании «Элай-консалтинг» и «Promodo», турфирмы и др.).

Отрадно, что основными работодателями стали выпускники НУА:

- компании-партнеры академии (Харьковская бисквитная фабрика, САН ИнБев Украина, «Филипп Моррис», Сигма-Блейзер и др.);
- непосредственное обращение с вакансиями от новых предприятий: СК «Мегагарант», «Dealist», IT-компания «Infuse-media», Термолайф, GlobalJobCenter и т.д.

Таблица 42

### Итоги трудоустройства выпускников (магистры)



Таблица 41

## Трудоустройство магистров

Факультет	Всего магистров, чел.		Трудоустроено				Трудоустроено по специальности				Трудоустроено с помощью НУА			
			чел.		%		чел.		%		чел.		%	
Год	2015/16	2016/17	2015/16	2016/17	2015/16	2016/17	2015/16	2016/17	2015/16	2016/17	2015/16	2016/17	2015/16	2016/17
БУ	37	22	29	20	78	91	20	18	54	90	12	7	41	35
РП	23	23	20	21	87	91	18	19	78	90	8	9	40	43
СМ	14	13	13	10	93	77	9	8	64	80	3	2	23	20
Итого	74	58	62	51	82	88	47	45	64	88	23	18	37	35

Данные по трудоустройству выпускников теперь, в основном, даются по выпуску магистров, так как подготовка образовательно-квалификационного уровня «Специалист» прекращена, а бакалавры – выпускники НУА в подавляющем своем большинстве продолжают обучение на магистерских программах и в аспирантуре.

Традиции, заложенные в академии в предыдущие года, связанные с системной работой по организации трудоустройства и повышение уровня трудоустраиваемости выпускников, сохраняются. Главным образом, в части **ориентации выпускников на:**

- **самостоятельный выход на рынок труда** (при тах содействии вуза к такому выходу);
- **использование всех возможных форм подготовки к трудоустройству**, предлагаемых в вузе (стажировки, собеседования, практики, работа в детских оздоровительных лагерях, тренинги, участие в фокус-группах и т. д.);
- **помощь выпускников предыдущих лет;**
- **подготовку резюме, участие в собеседованиях уже на III–IV курсах.**

Весомые карьерные позиции заняли выпускники в компаниях «Бизнес-Элемент» (Грушко А., Фаузер Е.), «Polistar» (Нежинский А.), «Sigma Software» (Однороб Т.), «STV» (Крицина Д), ТФ «Элитный туризм» (Кулибаба О.), отель «Харьков-Палас» (Коляда Е.), IT-компания «Infuse» (Гапанович Л.). В целом сохраняется тенденция занятости выпускников в сфере предпринимательства, а также в IT-отрасли.

**К основным достижениям** можно отнести проведение **фокус-группы**, с целью анализа стратегий организации трудоустройства выпускников НУА. **Расширяются контакты с работодателями**, появилась новая рубрика «Работа на лето». Более активно в работе со студентами **используются социальные сети**, создана группа «Лаборатория планирования карьеры».

Но тенденции в организации трудоустройства, колебания рынка труда, степень заинтересованности и готовности выпускников, предпочтения работодателей – эти и другие параметры в последние годы крайне подвижны, что требует от лаборатории планирования карьеры, факультетов и кафедр пристального внимания к реализации данного направления деятельности.

### **Работа с выпускниками**

Приоритетное и достаточно результативное направление деятельности НУА в целом и в 2016/17 учебном году в частности.

Вся работа ведется в соответствии в Концепцией развития НУА до 2020 г. и комплексными программами (в данном случае – программа «Сопровождение выпускников»). Функционируют Ассоциация выпускников и Клуб выпускников. Ряд выпускников активно работает в составе Попечительского совета

НУА. Более 50% рабочих мест для трудоустройства студентов предоставляют выпускники. В 2016/17 учебном году среди учащихся СЭПШ почти 12% – дети выпускников. Значительна спонсорская помощь выпускников, осуществляемая в самой разной форме. Они – основные участники **«Программы развития»**, за счет средств которой укрепляется материально-техническая база и финансируются разные проекты. Достаточно сказать, что **создание исследовательской лаборатории начальной школы полностью профинансировано выпускниками.**

В 2016/17 учебном году наиболее активно реализовались такие **формы работы с выпускниками:**

1. **Помощь выпускников в предоставлении баз практики:** компания Патентная компания – Климова Ю., СПС ТМ «Приправка» – Леонов А., Сигма Софтвеа – Тарасенко Т, АФ «Бизнес-элемент» – Чайка А., Майборода Р. – отель «Виктория», Верлинский А. – книжный клуб «Клуб семейного досуга», Надирли Т. – ООО «Институт Харьковпроект», Попов И. – «Приватбанк», Хвостова Н. – ТД «Ирбис». Ежегодно банк баз практик пополняется новыми предприятиями, где работают наши выпускники: Мовчан И. «Украинская весовая компания», Бондаренко А. «Пирана», Недогонов Д. «Кофеин», Леонов А. ЧП «СПС».

2. **Работа по организации трудоустройства.** В 2016/17 учебном году от выпускников поступило более 40 заявок. Майборода Р.. – Отель «Виктория», Чайка А. – АФ «Бизнес-элемент», Кикоть Ю. – «Вудпласт», Леонов А. – ТМ «Приправка», Токарь А. «Элайт-Консалтинг», Кравец Е. «Fast tickets» и др.

3. **Организация стажировок в компаниях,** где работают выпускники, вне программ производственной практики («Пирана», «Приправка»).

4. **Учебно-воспитательная работа.** К преподавательской работе привлекались выпускники факультета «БУ»: Жуков В., Малик С., Процевский В., Варганова О., Басманова О., выпускники СЭПШ Стасевский Л. и «СМ»: Куцевляк Е., Силка О.

Бондаренко А. поделился своим практическим опытом со студентами-участниками Бизнес-клуба; Козаков А., Ильина В, Страхова В. провели мастер-классы для студентов. Выпускники принимали участие в Городской школе предпринимательства (Маловичко А., Майборода Р, Чайка А., Андреева С., Бондаренко А.). К работа в составе комиссий ГЭК и защите дипломов привлекались Силка О., Тарасенко Т., Дзиворонюк В., Гунченко А.; к собеседованию с 4 курсом по профессиональным и карьерным предпочтениям – Попов И., Шаповал М. и др.

С 2016 г. началась активная работа интеллектуального клуба выпускников, вошли в практики «Завтраки выпускников».

Продолжились традиции: празднования масленицы, катания на городском катке, новогоднего праздника для детей выпускников.

Активно развивается и спортивное направление. Проведены турниры по бадминтону, бильярду, настольному теннису и футболу. Спонсорами призов выступили выпускники: П. Лашин «МЕГАБАНК», Е. Корченков «Карпатська джерельна» и О. Гонца «Галерея мобильной связи» (все – БУ).

В 2016/17 учебном году избран новый руководитель Ассоциации выпускников Роман Майборода (БУ–2004), благодаря активной работе которого открылся сайт выпускников и ощутимо возросла эффективность деятельности Ассоциации. На средства выпускников (!) открыта в ЛПК вакансия менеджера по работе с выпускниками (на протяжении II семестра эту работу выполняла Салашная О., СМ-IV), доработана база данных «Выпускник», которая содержит информацию о всех выпускниках дневной формы обучения с 1997 по 2016 гг. выпуска.

Количество анкет в базе составляет – 2 560. Из них:

- 1379 анкет – выпускники факультета «Бизнес-управления»;
- 890 анкеты – выпускники факультета «Референт-переводчик»;
- 291 анкет – выпускники факультета «Социальный менеджмент».

Актуализация базы проводится систематически. Разработана Google-форма, идентична базе данных. Это способствует более мобильной связи и обмену информации с выпускниками.

Направление развивается активно. Для дальнейшего повышения его эффективности необходимо обеспечить работу с выпускниками СЭПШ. Здесь пока – увы – результативность нулевая.

В целом к началу учебного года академия подошла хорошо подготовленной. Итоги 2016/17 учебного года крайне трудного и очень нестабильного – позволяют с полным основанием утверждать, что **НУА не утрачивает динамику развития, сохраняет высокий авторитет в образовательной среде и достойно выполняет те задачи, которые определены Концепцией развития до 2020 г.**

## **1.7. Развитие материально-технической базы и финансовые вопросы**

Ни для кого не секрет что МТБ – **основа основ развития**. Расположение вопросов финансов и МТБ в конце материала никак не означает их малозначимости.

**Вопросы развития материально-технической базы и финансовых ресурсов – во многом залог успешного функционирования.** Особенно в

условиях постоянного ограничения ресурсной базы и социально-экономического кризиса.

Упование на кризис и работу в условиях ресурсного ограничения (в т.ч. финансовых) не причина для оправданий относительно невыполнения каких бы то ни было обязательств или отказа от развития МТБ. Скорее – пояснение ситуации, в которой НУА осуществляет финансово-хозяйственную деятельность. Ректор Гарварда Э. Бок как-то заметил: «Средств не хватает на все и сразу даже нам».

2016/17 учебный год оказался крайне нестабильным и сложным, так как:

- продолжается экономический кризис (изменились лишь его формы и степень эмоциональности восприятия);
- сокращается численность студентов;
- НУА продолжает длительные и сложные судебные-хозяйственные споры с собственником площадей II этажа корпуса I (единственного этажа, который по независящим от нас причинам до сих пор находился в аренде);
- волевое (и очень неожиданное) решение КМУ о повышении минимальной заработной платы в два раза (вместо ранее утвержденного графика и сумм) и зарплат работникам системы образования на 50% (вместо 30%).

Однако перечисленные (и неперечисленные) сложности не остановили работу по развитию МТБ и улучшению материального положения преподавателей и сотрудников. Хотя в условиях таких откровенных катаклизмов и бухгалтерия, и отдел кадров работали в нервной и непредсказуемой обстановке.

С 1 января 2017 г. учителя СЭПШ получили зарплату в полном соответствии с решением Кабмина. Повышение оплаты профессорско-преподавательскому составу произошло с 1 апреля.

Все это потребовало принятия достаточно рискованных мер:

- повышение оплаты обучения в СЭПШ с 1 февраля, а в ХГУ с 1 сентября 2017 г.;
- изменение штатного расписания в течение учебного года (трижды);
- жесткая экономия и незаполнение образовавшихся вакансий.

**Принятые меры позволили в течение учебного года выполнить все нормативные предписания практически без сокращения штатов и сохранить стабильность.**

Помимо повышения заработной платы осуществлялись и иные меры материального стимулирования и помощи:

- материальная помощь, денежные премии и поощрительные выплаты – 112 тыс. грн (в предыдущем году эта сумма составила 104 тыс. грн). Такие выплаты удалось обеспечить за счет объединения возможностей профсоюза и академии, использования привлеченных средств (благотво-

рительных, спонсорских и др.). На спортивно-массовую, экскурсионную и культурные программы было выделено – 48,7 тыс. грн;

– **оплата** (полная или частичная) путевок и лечение – **61 тыс. грн**;

– в рамках партнерских отношений (за счет принимающей стороны семья одного из руководителей НУА смогла отдохнуть в Турции);

– преподавателям, попавшим в сложные жизненные ситуации, были **выделены субсидии на общую сумму – 184 тыс. грн**;

– 28 июня **51 член трудового коллектива** имел возможность один день провести на озере охотхозяйства «Ракитное». Затраты на проведение выезда составили около **12 тыс. грн**.

В соответствии с коллективным договором были предоставлены **льготы на оплату обучения в НУА 32 детям и внукам членов трудового коллектива и 8 сотрудников и преподавателей** воспользовались таким правом для себя. Всего же по НУА **льготами по оплате обучения пользуются 16% преподавателей и сотрудников**.

Для членов трудового коллектива была организована **экскурсия «Харьков рождественский» (05.01.2017)**, в которой приняло участие 38 человек. **Оплату экскурсионной программы взял на себя профком**.

В целом **экскурсионным программам** было уделено большое внимание в течение 2016/17 учебного года. Но это направление нуждается в корректировке: акценты в экскурсионных программах должны быть сделаны на ознакомительно-профориентационной составляющей. Особенно это касается СЭПШ и вуза.

В рамках реализации соцпакета, ежегодно, **студентам и преподавателям предоставляется возможность обследований и амбулаторного лечения в 20-1 студенческой больнице (за счет средств НУА), около 30 человек получили помощь на лечение, оплату операций и медпрепаратов**.

Максимально подробная информация об оказании медицинской и социальной помощи предоставляется коллективу на ежегодном профсоюзном собрании.

**Принципиальная позиция НУА – каждый член коллектива может рассчитывать на помощь и поддержку в трудных жизненных ситуациях – сохраняется и будет сохраняться впредь.**

**Материально-техническая база**, ее состояние, улучшение находится под постоянным контролем и вниманием.

В 2016/17 учебном году были завершены **масштабные работы по утеплению корпуса I, в летний период проведены ремонты тепло- и электросетей, косметический ремонт учебных и служебных помещений**.

Существенно **осложнила ситуацию необходимость освободить II этаж корпуса I и перевести 8 учебных помещений школы на IV этаж**,

**переместить школьную библиотеку и административные помещения.** Работа сложная, ресурсозатратная и, к сожалению, крайне эмоционально неприятная. Но это необходимо было сделать, так как собственники площадей II этажа в течение четырех (!) лет препятствовали конструктивному решению вопросов по выкупу этих площадей. На сегодня вопрос решен. Академия вернула 1250 кв. м арендуемых площадей и развивается теперь только на тех квадратных метрах, которые являются собственностью учебного заведения.

Принятое решение далось нелегко, но неконструктивная позиция ООО «Харьковский проектный институт» (собственник II этажа) и четырехлетние судебные тяжбы показали нецелесообразность дальнейшего затягивания спора. Переход школы со II этажа состоялся. **Особые слова благодарности** – ЦНГИ, конкретно И.В. Козицкой и Г.А. Чинской, которые взвалили на свои плечи все тяготы по организации и обеспечению перехода школьной библиотеки, а также – АХО.

Этот трудный момент не должен перекрыть собой те **позитивные, и реально развивающие МТБ, достижения, которые есть:**

- открыта **новая исследовательская лаборатория для начальной школы;**
- проведен **капитальный ремонт малого спортивного зала;**
- проведен **капитальный ремонт и создан новый читальный зал иностранной литературы с открытым доступом к книгам;**
- проведен **капитальный ремонт с полной заменой сетей и оборудования двух санузлов;**
- переоборудованы и **отремонтированы ауд. 401, 409, 416,** где разместились СЭПШ;
- косметический **ремонт проведен в учебных и служебных помещениях III этаж корпуса II;**
- полностью **заменена кровля корпуса II;**
- приобретены **два новых плазменных TV** (для начальной школы и ЦНГИ);
- полностью **выполнены заявки на приобретение наглядных учебных пособий и различных материалов для исследовательской лаборатории, кабинетов химии, биологии, физики и предшкольных классов.**

Общие расходы только на эти летние работы составили **более 3 млн. грн.** Таковую сумму удалось использовать для развития МТБ, сконцентрировав средства из самых разных источников: **бюджет учебного заведения, грантовые средства, спонсорские поступления.** Большую помощь, как всегда, **оказали выпускники.** Переданные ими средства были вложены в приобретение техники и создание исследовательской лаборатории начальной школы.

Но вопросы МТБ – это не только постоянные ремонты и приобретения. Необходима работа по **экономии ресурсов** и **сохранению МТБ**. Эта задача касается всех членов трудового коллектива, но в первую очередь СЭПШ. Степень безответственности и нерачительного отношения к имуществу здесь очень тревожная.

В 2017/18 учебном году весь коллектив СЭПШ, руководство школы должны обратить на эти вопросы особое внимание. Некие разрушительно-оправдательные тенденции необходимо пресечь. Это – задача.

Трудности 2016/17 учебного года успешно преодолены. Те проблемы, которые привносят контингентные, кадровые, финансовые риски, коллектив будет решать, опираясь на Концепцию, комплексные программы и научно обоснованные рекомендации специалистов НУА.

## **II. Приоритеты предстоящего учебного года**

1. **Укрепление авторитета и имиджа Народной украинской академии.** Позиционирование учебного комплекса как инновационного, творческого, обеспечивающего качество образовательного процесса.

2. Дальнейшее **совершенствование модели непрерывного образования**, ее углубление и расширение, отработка интеграции по горизонтали и вертикали. Отработка новых подходов к полноценной реализации концепции Lifelong learning (LLL).

3. Подготовка и утверждение **нового эксперимента**, связанного с отработкой путей **развития социального партнерства** учебного заведения с внешними и внутренними стейкхолдерами.

4. **Разработка концепции развития НУА до 2035 г.** и завершение работы по утверждению стратегий развития структурных подразделений.

5. Системная целенаправленная работа по сохранению, развитию и трансляции **культурно-образовательной среды**, укреплению доверия и взаимного уважения в коллективе.

6. Совершенствование системы организации **самостоятельной работы** студентов и школьников. Обеспечение **свободного доступа ко всем видам образовательных ресурсов** и подготовка обучающихся к их эффективному использованию.

7. **Преодоление контингентных рисков.** Обеспечение качественных наборов в вуз и отработка механизмов повышения качества отбора в СЭПШ.

8. **При организации планирования** рассмотреть возможность **сокращения** различных планов и плановых показателей **при усилении ответственности и контроле за выполнением принимаемых решений.**

9. Обеспечение качественного перехода **на новые учебные планы и анализа их эффективности**. Сохранение традиционных для ХГУ подходов, связанных с углубленным изучением иностранных языков, права, инфотехнологий и психологии, при существенном обновлении содержания и методов такой «сдвоенной» подготовки.

10. Системная и настойчивая работа по совершенствованию взаимодействия с родителями ДШРР и СЭПШ, отработка эффективных путей коммуникации.

11. Внимание к реальному улучшению уровня владения государственным и иностранными языками преподавателями и сотрудниками.

12. Реализация комплексного плана НИР до 2035 г.:

12.1. внимание к «сквозной» тематике НИР (от курсовой до PhD программ);

12.2. совершенствование работы научных лабораторий;

12.3. стабилизация работы аспирантуры и докторантуры;

12.4. активизация участия в грантовых программах именно научно-исследовательского направления.

13. Постоянное и полноценное использование возможностей ЦНГИ, центра украиноведения, украинско-немецкого центра непрерывного образования для образовательной и научно-исследовательской работы.

14. Развитие самоуправления:

14.1. привлечение большего числа студентов и школьников к работе студенческого и ученического самоуправления;

14.2. совершенствование работы общественных советов и организаций; привлечение большего числа преподавателей и сотрудников к их деятельности.

15. Анализ и отработка путей сохранения и улучшения атмосферы в микроколлективах, в первую очередь, в классах СЭПШ. Внимание к «культуре сверстников» и ее влиянию на КОС.

16. **Исполнительская дисциплина и культура информирования** внутри учебного комплекса. Максимально возможный переход на электронный документооборот.

17. **Интернационализация** образования:

17.1. увеличение числа международных студентов;

17.2. увеличение количества заявок, поданных в международные благотворительные и грантовые организации;

17.3. увеличение количества участников академической мобильности.

Ключевая задача наступающего учебного года –

**Будущее строим на хорошем!**

## **Награды, полученные НУА в 2016/17 учебном году**

### **Награды Всеукраинского уровня**

1. Почетная грамота Министерства образования и науки Украины – Ильченко В. В.
2. Почетная грамота Центрального комитета Профсоюза работников образования и науки Украины – Войно-Данчишина О. Л., Данилевич С. Б.
3. Благодарность Министерства образования и науки Украины – Барашев К. С.

### **Награды областного, городского и районного уровней**

1. Благодарность военного комиссара Харьковского областного военного комиссариата – Астахова К. В.
2. Грамота Департамента науки и образования Харьковской областной государственной администрации – Берест Т. Н., Захарчук Л. П., Зверко Т. В., Зобова Г. Н., Панченко Д. И., Подольская Е. А., Комир Л. И., Михайлева К. Г., Яременко О. Л.
3. Грамота Департамента науки и образования Харьковской областной государственной администрации – Астахова В. И., коллектив ХГУ «НУА».
4. Почетная Грамота исполкома Харьковского городского совета – Пальчик Р. Ф.
5. Благодарность городского головы – Астахов В. В., Подольская Е. А., Стадник Ж. С., Хвалюк И. И., Шестакова Е. Н.
6. Почетная грамота Департамента образования Харьковского городского совета – Батаева Е. В., Губер О. А., Литвин Н. И., Миколенко Е. П., Паненко И. А., Радченко И. В., Рудакова Ю. А., Свищова Е. В., Семенов О. А.
7. Почетная грамота Харьковской областной организации профсоюза работников образования и науки Украины – Гога Н. П., Михайлова Л. В.
8. Грамота Управления образования администрации Киевского района Харьковского городского совета – Белоусова Е. В., Бондарь Т. И., Галака В. И., Тарасова Е. В.
9. Диплом Харьковского городского совета – Чибисова Н. Г. за качественную подготовку и высокий рейтинг Харьковского городского конкурса художественной самодеятельности «Студенческая весна – 2017».
10. Диплом Департамента по делам семьи, молодежи и спорта Харьковского городского совета – коллектив спортивного танца «Міленіум» (художественный руководитель – И. И. Назаренко), Театр «На Лермонтовской, 27» (художественный руководитель – Л. П. Захарчук) за участие в городском конкурсе художественной самодеятельности «Студенческая весна – 2017».

## Студенческие награды

### Всеукраинский уровень

#### Всеукраинский конкурс студенческих научных работ:

– Диплом за II место – Найдено А. направление «Перевод» (студентка 5 курса факультета «Референт-переводчик», науч. руководитель – проф. Змиева И.В.);

– Диплом за III место – Вороненко А. направление «Социологические науки» (студентка 3 курса факультета «Социальный менеджмент», науч. руководитель – проф. Михайлева Е.Г.);

– Диплом за III место – Грушко А. направление «Экономика и управление предприятием» (выпускник факультета «Бизнес-управление» 2017 г., науч. руководитель – доц. Цыбульская Э. И.).

#### Всеукраинский конкурс студенческих дипломных работ:

– Диплом за II место – Рубаненко Е. по специальности «Экономика предприятия», образовательно-квалификационный уровень «магистр» (выпускница факультета «Бизнес-управление» 2017 г., науч. руководитель – доц. Цыбульская Э. И.);

– Грамота в номинации «За применение экономико-математических методов» – Чередниченко К. (выпускник факультета «Бизнес-управление» 2017 г., науч. руководитель – проф. Сумец А. М.).

### Награды за творческие достижения

#### XVII фестиваль молодежных театров «Театральная сессия» 2016 (г. Днепр):

– Диплом лауреата – народный студенческий театр «На Лермонтовской, 27» (рук. Л. Захарчук);

– в номинации «Лучшее музыкальное решение» – народный студенческий театр «На Лермонтовской, 27»;

– в номинации «Лучшая режиссура» – Захарчук Л. П.;

– в номинации «Лучшая мужская роль» – Евгений Коляда;

– в номинации «Лучшая женская роль» – Анастасия Задорожная.

#### Городской конкурс «Студенческая весна–2017».

– I место – народный студенческий театр «На Лермонтовской, 27»;

– II место – вокальный ансамбль «Романтик-бэнд».

**IV Международный фестиваль украинских театров «Схід–Захід» (Краков, Польша)** – Диплом лауреата – народный студенческий театр «На Лермонтовской, 27»;

– в номинациях «За лучшую мужскую роль», «За лучшее музыкальное оформление».

## **Студенческие награды областного уровня**

### **Региональный конкурс студенческих научных работ по естественным, техническим и гуманитарным наукам («социо-гуманитарные науки»):**

– I место – Зайцева А.И. (студентка 5 курса факультета «Референт-переводчик», науч. руководитель – доц. Бочарникова Т.Ф.);

– II место – Ачкасова Ю.И. (студентка 2 курса факультета «Референт-переводчик», науч. руководитель – ст. препод. Красуля А.В.);

– III место – Назаркин П.А. (магистр факультета «Бизнес-управление», науч. руководитель – доц. Нечитайло И.С.).

**I место** на X Региональном научном конкурсе молодых ученых «Гендерная политика глазами украинской молодежи» – Черняева В.П. (студентка факультета «Социальный менеджмент»), науч. руководитель – проф. Михайлева Е.Г.

## **Студенческие награды городского уровня**

**I место** на городском турнире экономистов среди студентов высших учебных заведений города (команда факультета «Бизнес-управление», руководители – доц. Комир Л.И., ст. преп. Миколенко Е.П.).

## **Стипендиаты по итогам программа конкурса «Завтра UA» фонда В. Пинчука**

– Чегодаева Е. (студентка 4 курса факультета «Социальный менеджмент», науч. руководитель – доц. Зверко Т.В.);

– Вороненко А. (студентка 3 курса факультета «Социальный менеджмент», науч. руководитель – проф. Михайлева Е.Г.).

**II место** в городском конкурсе студенческих проектов «Харьков – город молодежных инициатив» в 2017 году (номинация «Харьков – территория успешной карьеры»)

– Задорожная Н. (студентка 4 курса факультета «Социальный менеджмент»);

– Пожидаев Д. (студент 5 курса факультета «Бизнес-управление»);

– Шевелева Ю. (студентка 4 курса факультета «Бизнес-управление»).

## Ученические награды

### Всеукраинский уровень

#### Всеукраинский турнир юных филологов (Одесса)

Диплом I степени: по русскому и английскому языкам – Боровская Станислава, 10-Б.

Диплом II степени: по украинскому языку – Сингх Валерия, 7-Б; по русскому – Сингх Валерия, 7-Б, Малашкевич Ярослава, 10-А, Рубинфайн Леонид, 6-Б; по английскому – Горошко Егор, 8-А, Сингх Валерия, 7-Б, Рубинфайн Леонид, 6-Б.

Диплом III степени: по украинскому языку – Бабанина Дарья, 7-Б, Боровская Станислава, 10-Б, Бородина Полина, 11-А, Журавлева Екатерина, 8-А, Овчаренко София, 7-Б, Панфилова Екатерина, 8-А, Рябова Майя, 7-А.

Диплом III степени: по русскому языку – Бабанина Дарья, 7-Б, Коряка Валерия, 11-А, Овчаренко София, 7-Б.

Диплом III степени: по английскому языку – Бабанина Дарья, Овчаренко София, 7-Б Панфилова Екатерина, 8-А, Журавлева Екатерина, 8-А.

### Ученические награды областного уровня

#### Олимпиады:

Дипломы II и III степени: по экономике – Боровская Станислава, 10-Б, Красов Даниил, 10-А (Белоусова Е. В.).

Диплом III степени: по английскому языку – Рубинфайн Эдуард, 11-А. (Тарасова О. В.)

Диплом победителя II (областного) этапа во Всеукраинском конкурсе-защите научно-исследовательских работ учащихся-членов Малой академии наук: 2 место – Борисенко Даниил, 10-А; 3 место – Боровская Станислава, 10-Б.

Диплом победителя I (районного) этапа во Всеукраинском конкурсе-защите научно-исследовательских работ учащихся-членов Малой академии наук: 1 место – Боровская Станислава, 10-Б, Борисенко Даниил, 10-А; 3 место – Рубинфайн Эдуард, 11-А.

## Спортивные награды

### Всеукраинские спортивные соревнования:

- Чемпионат Украины и Кубок Украины среди взрослых (Герасименко Геннадий – 1, два 2-х места, 3 место).
- Чемпионат Украины среди студентов (Герасименко Геннадий – два 1-х и 3 место).
- Республиканский турнир по кикбоксингу памяти П.А. Орла (Герасименко Геннадий – 1 место).
- Чемпионат Украины среди взрослых по боксу (Руль Илья – 3 место).
- Фестиваль кикбоксинга памяти Голодомора 1932-1933 г.г. (Герасименко Геннадий – два 1-х места).
- XIII летняя Универсиада Украины по боксу (Руль Илья – 2 место);
- Всеукраинские турниры по бадминтону среди ветеранов и аматоров «Киев-2017» и «Диан» г. Днепр (Красуля А.В. – два 1-х места и 3 место).

### Областные спортивные соревнования:

- Чемпионат Харьковской области по боксу среди юниоров (Любарский Борис – 1 место, СЭПШ).
- Чемпионат Харьковской области по боксу среди молодежи (Череватенко Артем – 1 место).
- Соревнования по футболу 5–7 кл. «Кожаный мяч» (3 место среди школ Киевского района).
- Турнир по бадминтону среди учителей общеобразовательных школ Киевского района г. Харькова (Красуля А. В., Назаренко И. И. – 1 место, Красуля М. А. – 3 место).
- Областная студенческая Спартакиада «Спорт протягом життя»:
  - настольный теннис; гандбол (муж.) – 4 место;
  - бокс (Череватенко Артем – 2 место).